



# DER AUFSTAND

für Frieden Freiheit  
Selbstbestimmung durch  
Radikaldemokratie & Besitzrecht

Nummer: 24/23

218. Ausgabe

11.06.2023



FOCUS  
online

Politik > Deutschland > 3000 Euro Inflationsprämie

Gesetzentwurf

## 3000 Euro Inflationsprämie für Scholz und Minister: „Absolut falsches Signal“

Gestern, 11.06.2023 | 00:00



glomex

3000 Euro Inflationsprämie für Scholz und Minister:  
„Absolut falsches Signal“

[https://www.focus.de/politik/deutschland/gesetzentwurf-3000-euro-inflationspraemie-fuer-scholz-und-minister-absolut-falsches-signal\\_id\\_196062705.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/gesetzentwurf-3000-euro-inflationspraemie-fuer-scholz-und-minister-absolut-falsches-signal_id_196062705.html)

t-online.



## Lindner plant wohl Neuverschuldung von 17 Milliarden Euro

Von afp, dpa

09.06.2023

Lesedauer: 2 Min.



Christian Lindner, Bundesfinanzminister (Archivbild): Laut seinen Plänen kann nur Verteidigungsminister Boris Pistorius mit mehr Geld für das nächste Jahr rechnen. (Quelle: dts Nachrichtenagentur/imago images)

[https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id\\_100189650/haushaltsplan-lindner-plant-wohl-neuverschuldung-von-17-milliarden-euro.html](https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id_100189650/haushaltsplan-lindner-plant-wohl-neuverschuldung-von-17-milliarden-euro.html)



Wochenzeitung als PDF unter:

[www.radicaldemocrat.news](http://www.radicaldemocrat.news)

FREE  
JULIAN  
ASSANGE



### IMPRESSUM

V.i.S.d.P. Holger Thurow-N.

Herausgegeben von der

"Gesellschaft der Gleichen", ein

Ortsverein von "UMEHR e.V."

(VR 24757),

Holsteiner Chaussee 303 b,

22457 Hamburg, Tel.: 0151/54180372

Email: [deraufstand@umehr.net](mailto:deraufstand@umehr.net)



### Redaktionelle Grundsätze

Eingereichte Beiträge, die nicht gegen den Zweck von UMEHR e.V. (siehe [www.umehr.net](http://www.umehr.net)) oder gegen geltendes Recht verstoßen, werden gleichberechtigt in die Zeitung aufgenommen. Eine Zensur findet nicht statt. Jeder Autor ist für seinen eingereichten Beitrag selbst verantwortlich. Aus technischen Gründen ist die Seitenanzahl einer Ausgabe auf ca. 22 begrenzt. Daher muss die Länge der eingereichten Beiträge in der Regel auf max. 2 DinA4-Seiten begrenzt werden, wenn der Platz für alle eingereichten Beiträge nicht ausreicht. Längere Beiträge erscheinen dann in Fortsetzungen in mehreren Ausgaben. Eingereichte Beiträge geben nicht die politische Position der Redaktion wieder. Mitglieder der Redaktion können eigene Beiträge einreichen, welche ebenfalls gleichberechtigt in die Zeitung eingearbeitet werden.

### Auflage und Reichweite

Diese Wochenzeitung wird auf PDF produziert und zahlreich an ca. 900.000 potentielle Leser auf Socialmedia-Plattformen online verteilt und gleichzeitig seit 10. April 2023 als Online-Zeitung durch Texthosting zur Verfügung gestellt. Sie kann auch ausgedruckt und auf Papier gelesen und verteilt werden. Die Adresse zum online lesen ist [www.rcd.news](http://www.rcd.news) Die Leser-Reichweite der Onlinezeitung beträgt ab 10.04.2023 bis zur heutigen Ausgabe laut Statistik **14.084**.

*Die Redaktion*

## Club der Selbstdenker

Für Frieden, Freiheit und Selbstbestimmung

Sonntag,  
18. Juni  
18:00- 21:00 h

Hamburg,  
Speaker's Café  
Nr. 4

Fon:  
015154343643

Thema:

Voraussetzungen für den Aufbau  
einer echten Demokratie

Mehr  
links  
geht  
nicht!

**FREIE LINKE**  
Berlin

<https://freie-linke-berlin.de>

## EINE ZEITREISE DER BESONDEREN ART



02.09.2023

ELOAS MÍN BARDEN  
WANDELZEIT

LIEDERMACHER - BARDE - POET DER NEUEN ZEIT

STREETOPS MUSIC  
DIE ZEITREISEN SHOW  
MUSIK - THEATER - AKTIVISMUS

OPEN AIR FRIEDENSFESTIVAL

UNTERHORSTWEG (SALBKER SEE I), 39122 MAGDEBURG, BEGINN: 19 UHR, ENDE 22:00 UHR

**Frieden  
Freiheit  
Selbstbestimmung**

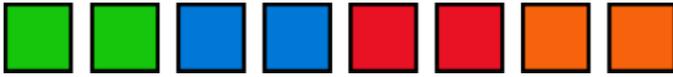
Samstag • 17. Juni • 19:00 Uhr Hamburg -  
Sankt Pauli  
auf der Reeperbahn, Beatles-Platz

Demonstrationsaufzug  
mit Teilnehmern zu Fuß  
und sich  
anschließenden Autokorso  
im Schritttempo

BürgerBündnisDemo  
Hamburg  
Gemeinsam Stark  
Bremerhaven  
Harburg stabil

<http://www.debattenraum.eu>





# Die Basis Funkt



## 3.000€ Inflationsprämie für Kanzler und seine Minister? - Nein Danke!

Zur Abmilderung der Folgen der gestiegenen Verbraucherpreise.

Kanzler Scholz, welcher die Benzinpreise nach eigener Aussage aufgrund seines "ganz ordentlichen Einkommens" nicht kennt.

Wir sagen - NEIN! Was sagst du?

Wähle #dieBasisBayern am 08. Oktober 2023. Du bist die Basis - du hast die Wahl!

[diebasisbewegt.bayern/wahlprogramm](http://diebasisbewegt.bayern/wahlprogramm)

[http://t.me/diebasis\\_bayern](http://t.me/diebasis_bayern)

<https://diebasis-bayern.de>

#Freiheit #Machtbegrenzung #Achtsamkeit  
#Schwarmintelligenz #dieBasis #dieBasisLVbayern  
#duBistdieBasis #dieBasisBewegtBayern #LTW23

[kontakt@diebasis-bayern.de](mailto:kontakt@diebasis-bayern.de)

dieBasis Landesverband Bayern  
IBAN: DE95 7205 1210 0006 3365 31



## Überblick Aktionen gegen NATO-Luftwaffenmanöver „Air Defender 2023“:

10.6. Spangdahlem: 11:00 US-Airbase

10.6. Stuttgart-Vaihingen: 11:50 Vaihinger Markt

10.6. Wunstorf: 12:00 Fliegerhorst

14.6. Jagel: 12:00 Fliegerhorst

15.6. Stuttgart: 17:00 Querspange, Königstr. 78

17.6. Brandenburg/Havel: 13:00 Alte Feuerwache, Franz-Ziegler-Str. 28

17.6. Mainz-Kastel: 12:00 Paulusplatz

Näheres unter: <https://friedensratschlag.de/infos-zu-air-defender-23/>

<https://t.me/dieBasisNRWfunkt/3248>

„AG Frieden dieBasis“



## Justizwillkür im Namen des Gerichts?

Nach fast drei Monaten ist mir in meinem Strafverfahren die schriftliche Urteilsbegründung zugegangen. Ich wurde am 15.03.2023 durch die Richterin W. am Amtsgericht Hamburg zu 130 Tagessätzen verurteilt, weil ich mehrfach von einem unrichtigen Gesundheitszeugnis Gebrauch gemacht haben soll. Zudem soll ich die Vertraulichkeit des Wortes im Rahmen der Pressearbeit durch das Filmen meiner eigenen Polizeimaßnahme am 13.02.2022 verletzt haben, welche von Beginn an von zahlreichen Augen- und Ohrenzeugen umgeben war.

### Wie alles anfang:

<https://usercontent.one/wp/deraufstand.wihuman.de/wp-content/uploads/2022/02/Der-Aufstand-07-22.pdf> (Seite 5)

Das Urteil wirkt auf mich sehr befremdlich, da es bereits in der Überschrift heißt, das Urteil sei im Namen des Volkes ergangen. Dem ist aber nicht so.



Eher ist dies ein Urteil im Namen des Amtsgerichts Hamburg und der Staatsanwaltschaft Hamburg. Das Strafverfahren wurde am 10.03. und 15.03.2023 vor dem Amtsgericht Hamburg am Sievekingplatz 3 verhandelt. Nicht nur das Plädoyer des Staatsanwalts war absurd theatralisch, sondern auch der Urteilspruch an sich. Bereits die ersten Sätze der Urteilsbegründung waren so realitätsfern und wurden mit tumultartigen Szenen im Zuschauerbereich quittiert, wobei bereits mindestens ein Zuschauer protestierend den Gerichtssaal verlassen hat.

Siehe hier auf Seite 4:

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-13-23.pdf>

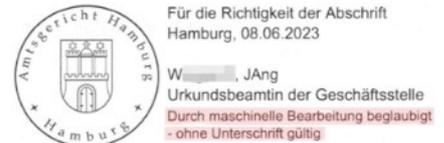
Das öffentliche Interesse meines Strafverfahrens war groß. Der Zuschauerbereich platzte mit bis zu 40 interessierten Menschen aus allen Nähten. Zudem schilderten mehrere Zeugen, dass Justizmitarbeiter vor der Verhandlung am 15.03.2023 mehrere potentielle Zuschauer als auch Journalisten mit der Begründung nach Hause geschickt haben, da ich angeblich erkrankt sei und der Termin daher abgesagt worden ist. Es wurde also die Öffentlichkeit nebst

Medienvertretern, also Teile des Volkes, zumindest zum Teil durch Täuschung von der Verhandlung ausgeschlossen. Siehe hier auf Seite 4:

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-12-23.pdf>

Als wenn die Vorgänge in diesem Verfahren nicht schon absurd genug sind, so ist man sich seitens des Amtsgerichts und der Staatsanwaltschaft Hamburg nicht zu schade, die Grenzen der Absurdität immer weiter zu überschreiten. Immerhin geht man am Amtsgericht Hamburg mit der Zeit. Man verwendet dort eine Maschine, welche Urteile nicht nur beglaubigen kann, sondern auch noch ohne Unterschrift gültig macht. Ein wahres Wunderwerk der Technik!

W. Richterin am Amtsgericht



Die Realsatire geht aber noch weiter. Die Staatsanwaltschaft Hamburg hat gegen das Urteil vom 15.03.2023 ebenfalls Berufung eingelegt. So heißt es wörtlich:

Die verhängte Strafe wird dem Unrechts- und Schuldgehalt der Tat nicht gerecht. Insbesondere vor dem Hintergrund des in und nach der Verhandlung gezeigten Verhaltens spricht aus den Taten eine gefestigte rechtsfeindliche Gesinnung des Angeklagten. Es wird zur Einwirkung auf diesen und zur Verteidigung der Rechtsordnung eine höhere Strafe zu verhängen sein.

Hamburg, 01.06.2023

unleserliche Unterschrift

E. Staatsanwalt



Ich dachte bisher, dass man hinsichtlich der Geschichte Mitteldeutschlands bis 1989 bereits alles gehört hat, was in totalitären Systemen möglich ist. Ich sollte mich irren. Bereits die Wortwahl der Staatsanwaltschaft ist äußerst surreal. Man will also auf mich einwirken, da ich in und nach der Verhandlung eine gefestigte rechtsfeindliche Gesinnung gezeigt haben soll. Man will zur Verteidigung der Rechtsordnung eine höhere Strafe gegen mich verhängen. Möglicherweise soll ich wie ein kleines und ungehorsames Kind diszipliniert werden. Allerdings bin ich der Souverän und ich entscheide, was ich mir bieten lasse und was nicht. Konstruierte Unwahrheiten und das bewusste Beugen des Rechts usw. werden von mir jedenfalls nicht toleriert. Wenn man mich schon nach Rechtsordnungen ohne Geltungsbereich vor Gericht zwingt, so sollte man sich

zumindes t möglichst dicht an der Wahrheit orientieren. Tut man das nicht, so muss es deutlich angesprochen werden!

### **Was ist in dem Strafverfahren vorgefallen, woran sich die Staatsanwaltschaft stören könnte?**

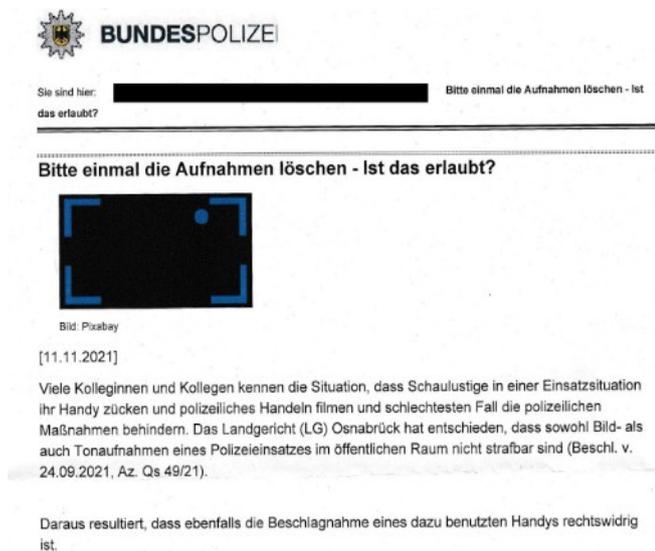
Man wirft mir u.a. vor, ich solle am 13.02.2022 die Vertraulichkeit des Wortes im Sinne des § 201 StGB verletzt haben. Im Rahmen der Pressearbeit wurde ich am Rande einer Demonstration in Hamburg Eppendorf mit dem Worten abgeführt:

**„Würden Sie mir einmal folgen. Sie wissen, dass Sie das nicht aufzeichnen dürfen!“**

Eine Belehrung erfolgte nicht. Keine einhundert Sekunden später gab man bereits zu verstehen, dass man mein Kamera-Equipment beschlagnahmen wollte. Bereits drei Wochen zuvor, hat mich dieselbe Polizeieinheit eingekesselt, einzig und allein mit der Absicht, das Equipment zu beschlagnahmen. Hierfür hat man jedoch keine Genehmigung erhalten.

Mir war am 13.02.2022 mit dem Abführen sofort klar, dass ich illegal festgehalten werden soll, um die Pressearbeit zu behindern; und zwar langfristig. Die Polizeimaßnahme war von Anfang an von zahlreichen Augen- und Ohrenzeugen umgeben und es war eine faktische Öffentlichkeit hergestellt. Ich kenne deren Spielregeln und weiß was ich darf und was nicht.

Siehe zum Beispiel hier:



Ich habe die Polizeimaßnahme, wie auch die Polizei und einer weiteren Zeugin von Anfang bis zum Ende gefilmt. Während man das Filmen durch eine Zeugin ausdrücklich gebilligt hat, so soll ich mich strafbar gemacht haben. Ich wurde von den Polizisten angezeigt, das vertrauliche Wort verletzt haben. Zudem soll ich ein gefälschtes Attest verwendet haben. Drei Polizisten haben im Nachhinein eine schriftliche Aussage gemacht. Diese weicht allerdings erheblich von den gemachten Videoaufnahmen ab. Zudem hat ein LKA Mitarbeiter Screenshots der Videos gemacht und dazu einen

Sachverhalt beschrieben, der nicht passiert ist. Was das bedeutet, möge der Leser selbst entscheiden.

Diese Videoaufnahmen wurden am ersten Verhandlungstag vorgeführt. Zudem ist eine Polizistin als Zeugin angehört worden. Dabei hat sich für das Publikum herausgestellt, dass die Polizistin die Unwahrheit gesagt hat. Ich wies ebenfalls ausdrücklich darauf hin, dass die Aussagen der Polizisten und des LKA Mitarbeiters mit den Videoaufnahmen nicht in Einklang zu bringen sind. Ich war stets freundlich, sachlich und deutlich.

Kurz vor dem Ende des ersten Verhandlungstages kam es zu einer Unterbrechung, in welcher die Richterin W. meinem Anwalt gegenüber auf „doof“ erklärt hat, dass man in der Polizeimaßnahme am Anfang keine Zeugen sehen würde. Tatsächlich hat sie unmittelbar zuvor genau das Gegenteil dieser Behauptung gesehen. Nachdem mein Anwalt mir das erzählt hat, war mir sofort klar, dass die Richterin versucht den Weg für eine Verurteilung zu bahnen.

Am Ende des ersten Verhandlungstages bin ich auf den Staatsanwalt zugegangen und habe ihn auf die erheblichen Diskrepanzen zwischen den Videoaufnahmen und den Aussagen der Polizisten und des LKA Mitarbeiters hingewiesen. Ich wollte wissen, ob er nun Ermittlungen einleiten wird. Dies lehnte er ab und gab zu verstehen, dass er mich verurteilt sehen will.

Siehe hier auf Seite 6:

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-11-23.pdf>

Nach diesen Vorgängen habe ich mich für den zweiten Verhandlungstag vorbereitet. Ich hatte Screenshots mit Zeitstempeln vom Beginn der Polizeimaßnahme angefertigt, welche ich in den Prozess als Beweis mit einbringen wollte. Zudem sollten weitere Beweisanträge gestellt werden.

Es sollte allerdings anders kommen. Am zweiten Verhandlungstag hat die Richterin ohne Vorankündigung und Rückfrage die Beweisaufnahme geschlossen. Möglicherweise hat sie meine auf dem Tisch ausgebreiteten Beweise gesehen und wollte verhindern, dass diese in den Prozess mit einfließen.

Es folgte das Plädoyer des Staatsanwalts, welches an eine schlechte Gerichtsfersendung erinnert hat.

So hieß es zum Beispiel:

**„Wer ist der Angeklagte? Ist der ein Symptompatient von Dr. Weber , oder ist der ein Journalist, der Beiträge verfasst? Er ist nichts von beidem. Er ist ein Maskenverweigerer.... Es folgte ein langer frei erfundener Vortrag, der darin endete, dass mich der Staatsanwalt als rassistisch, menschenfeindlich und hoch egoistisch bezeichnet hat.“**

Natürlich hat der Staatsanwalt m.E. seinen Vortrag, ähnlich wie in einer Theater AG, mehr gewollt als gekonnt, betont. Danach habe ich mein letztes Wort im Wesentlichen verlesen. Nur den Schluss musste ich dem Vortrag des Staatsanwalts und der Richterin anpassen.

Siehe hier ab Seite 4:

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-12-23.pdf>

Bis zum Ende meines „letzten Wortes“ habe ich einen freundlichen und sachlichen Vortrag gehalten, wobei ich aber im Wesentlichen die Dinge scharf auf den Punkt gebracht habe. Nur hinsichtlich des rechtswidrigen Schließens der Beweisaufnahme durch die Richterin war meine Feststellung viel zu harmlos formuliert. Ich hatte persönlich den Eindruck, dass ich das Opfer einer kriminellen Richterin werden sollte, habe mich aber dennoch im Ton zurückgehalten. Hierbei sei zu bemerken, dass die Richterin bis zum Schließen der Beweisaufnahme extrem freundlich war. Außer dem Gespräch unter vier Augen mit meinem Rechtsanwalt am 10.03.2023 gab es für mich nichts Greifbares, sie wegen der Besorgnis der Befangenheit abzulehnen.

Mit dem Urteil und der Urteilsbegründung hat die Richterin dann ihr wahres Gesicht gezeigt. Da insbesondere mein „letztes Wort“ ausführlich war und zudem stets mit Quellen belegt war, hat die Richterin also den Inhalt zur Kenntnis nehmen müssen.

Siehe hier ab Seite 4:

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-12-23.pdf>

Was dem folgte war allerdings eine im Wesentlichen frei erfundene Begründung, welche nicht ohne Grund mit tumultartigen Szenen im Zuschauerbereich quittiert wurde. Ich bin so lange ruhig geblieben, bis die Richterin die Polizeimaßnahme am 13.02.2023 beschrieben hat. Die Richterin kannte die Videoaufnahmen und wurde von mir explizit mehrfach darauf hingewiesen was wann und wo zu sehen ist. Zudem hatte sich noch während der Verhandlung eine Zeugin im Zuschauerbereich gemeldet und hatte sich in den Videos identifiziert.

Dennoch hat die Richterin bewusst, gewollt und wahrheitswidrig behauptet, dass man am Anfang der Polizeimaßnahme keine Zeugen sehen würde. Deshalb hätte ich mich schuldig gemacht, die Vertraulichkeit des Wortes verletzt zu haben. Die Richterin hat also bewusst die Unwahrheit konstruiert und die offenbar bereits am 10.03.2023 geplante rechtswidrige Verurteilung durchgezogen.

Es erweckte sich nicht nur für die Zuschauer der Eindruck schwerster krimineller Energie, sondern auch für mich. Ich habe die Richterin daraufhin angebrüllt, sie solle aufhören zu lügen und die Wahrheit sagen. Ich bin aufgestanden, bin zur Richterin gegangen, habe ihr die vorbereiteten Screenshots auf den Tisch geknallt, ausgebreitet und sie nochmals zur Wahrheit ermahnt. Danach habe ich meinen Sitzplatz wieder eingenommen und die Richterin W. hat ihre frei erfundene Begründung fortgesetzt. Bis zu vierzig Zuschauer waren an den Verhandlungstagen Zeuge des besprochenen Sachverhalts. Nichts von dem hat den Weg in das Urteil gefunden. Dementsprechend laut war es nach dem Vortragen der Urteilsbegründung durch die Richterin W..

Ich bin nach dem Geschehenen fest davon überzeugt, dass es sich bei der Richterin um eine kriminelle Lügnerin handelt. Dementsprechend war meine Reaktion. Die Richterin hat sich in ihrer Urteilsbegründung konsequent nicht an die

gewonnenen Erkenntnisse gehalten. Stattdessen hat sie Partei für die Staatsanwaltschaft ergriffen.

Nach nun fast drei Monaten liegt mir die Urteilsbegründung nun endlich in schriftlicher Form vor. Diese ist inhaltlich noch viel weiter von der Wahrheit entfernt als die mündliche Begründung. Man behauptet am laufenden Band Dinge, die für den normal denkenden Menschen als Schwachsinn definiert werden würden. Zudem ist das Urteil m.E. konsequent frei erfunden. Die Richterin hebt insbesondere die Glaubwürdigkeit der Polizistin hervor, welche am ersten Verhandlungstag ausgesagt hat.

So heißt es im Urteil:

Die Zeugin ist glaubwürdig, ihre Aussage glaubhaft. Die Zeugin hat zunächst zusammenhängend berichtet und konnte auch auf Nachfragen stets widerspruchsfrei antworten. Ihre Ausführungen waren sachlich, eine Belastungstendenz war nicht zu erkennen. Ferner werden ihre Angaben durch die in Augenschein genommenen Videos bestätigt.

Nichts davon ist wahr. Tatsächlich hat sich insgesamt der Eindruck vermittelt, dass die aussagende Polizistin offenbar eine notorische Lügnerin sein könnte.

Siehe hier auf Seite 8, Spalte 2, Absatz 2

<https://radicaldemocrat.news/wp-content/uploads/2023/04/Der-Aufstand-12-23.pdf>

Genau diese Punkte habe ich im letzten Wort vorgetragen und die Richterin W. kann nicht behaupten, das nicht gewusst zu haben.

Zudem habe ich für alle Beteiligten stets öffentlich gemacht, was sich tatsächlich zugetragen hat. Wenn die Richterin wenigstens von meinem „letzten Wort“ abgeschrieben hätte, so hätte sie sich nichts ausdenken müssen. Immerhin habe ich viele Fans beim Landesamt für Verfassungsschutz als auch bei der Staatsanwaltschaft.

Hinsichtlich meines letzten Wortes erzählte mir kürzlich eine Zeugin, dass die Richterin ihrer Kollegin gesagt hat, dass sie mein letztes Wort abbrechen wollte, was jedoch nach deren Spielregeln unzulässig ist.

Möge sich an dieser Stelle der Zuschauer davon überzeugen was tatsächlich in der Polizeimaßnahme am 13.02.2022 passiert ist.

<https://youtu.be/PnUnuHvPwKo>

Nach alledem möge sich der Leser ein Bild darüber machen, welche Partei eine gefestigte rechtsfeindliche Gesinnung an den Tag legt. Die Richterin W. und die Staatsanwaltschaft oder ich. Die Liste der möglichen Straftatbestände durch die Beteiligten seitens der „Justizbehörden“ könnte m.E. lang sein.

**Das Urteil wird in Kürze in anonymisierter Form veröffentlicht.**

**Dominik Paradies**

**t.me/dominikparadies**

# Solidarität mit Dominik Paradies die 4.Runde



Die politische Verfolgung des oppositionellen Journalisten Dominik Paradies geht weiter.

Seit den Anfängen der „Corona - Maßnahmen“ wird Dominik Paradies vorgeworfen, dass er ein falsches „Masken - Attest“ benutzt hätte und das er angeblich das vertrauliche Wort von Polizisten verletzt hätte, als er diese bei ihren öffentlichen Aktivitäten zur gewaltsamen Durchsetzung „unseres Schutzes“ filmte. Vor Gericht wird ihm bis heute die fachärztliche Überprüfung seines Masken - Attestes verweigert, weil dies nicht relevant sei. Weil der Vorwurf des „Verstoßes gegen das vertrauliche Wort der Polizisten“ nicht haltbar war, wurde ein absurder Vorwurf im Zusammenhang der Persönlichkeitsrechte der Polizisten konstruiert, die sich wegen ihrer Maskierung selbst nicht auf dem Filmmaterial erkennen können. Versuche des Gerichts Dominik zu einem Handel (Vergleich) zu überreden, indem er eine Teilschuld eingesteht und dafür eine geringere Strafe erhält, hat er rundweg abgelehnt, weil er davon überzeugt ist, dass dies ein unlauterer Versuch ist die Taten der amtierenden Staatsgewalten nachträglich zu legitimieren.



## Wer einen von uns angreift, der greift uns alle an!

**Bei seiner Verteidigung vor Gericht, wurde Dominik durch einen fairen und fähigen Rechtsanwalt beraten, vertreten und unterstützt. Da die politische Opposition immer wieder fähige Rechtsanwälte benötigt, aber viele Betroffene nicht dazu in der Lage sind sich einen Rechtsanwalt leisten zu können, hat ein Ortsverein von UMEHR e.V. angefangen einen „Verteidigungs-Fond“ für Rechtsanwaltskosten zu gründen. Wer diesen mit Taten und Spenden unterstützen möchte, findet unten unsere Kontaktdaten und hier die Kontodaten:**

**Spenden an: UMEHR e.V.  
IBAN: DE88 3701 0050 0993 3055 01  
Verwendungszweck: „Für Dominik“**

**Um den angedrohten Haftstrafen zu entgehen, wird Dominik die verhängten Geldstrafen in möglichst kleinen Raten abbezahlen, bis die Machtverhältnisse in diesem Land neu geordnet sind und die Opfer des „Corona-Regimes“ rehabilitiert und entschädigt werden können.**

**Email: [info@umehr.net](mailto:info@umehr.net)**

V.i.S.d.P. Jürgen Michael Hackbarth (OV-GdG von UMEHR e.V.), 0151/54343643  
UMEHR.net, Holsteiner Chaussee 303b, 22457 Hamburg



## Ist Transhumanismus böse? Eine differenzierte Sichtweise

Transhumanismus wird in politisch-kritischen Gruppen meist als eine Art rotes Tuch betrachtet und fast ausschließlich negativ dargestellt. Als politisch kritischer Mensch, der selbst Informationen aus alternativen Kanälen nutzt, erhalte ich immer wieder Warnungen vor den Gefahren des Transhumanismus und damit den Eindruck, dass der Transhumanismus in jeder Hinsicht abzulehnen ist. Obwohl ich viele Bedenken nachvollziehen kann, erscheint mir eine solche Sichtweise zum einen recht einseitig und zum anderen unvollständig. Neben einer differenzierten Betrachtung vermisste ich die Darstellung der meiner Meinung nach wichtigsten Probleme des Transhumanismus in unserer heutigen Zeit und sinnvolle Lösungsansätze. Dadurch wird viel Potential verschwendet und die Kritik wirkt oft wie ein einseitiges Verreißen statt eine konstruktive Auseinandersetzung mit dem Thema. Daher möchte ich den Transhumanismus aus einer differenzierteren Perspektive beleuchten.

### Transhumanismus ist bereits allgegenwärtig

Oft erwecken Kritiker den Eindruck, Transhumanismus sei eine einheitliche Denkschule mit den gleichen, klar definierten Zielen. Da Transhumanismus aber eher als eine philosophische Bewegung und weniger als eine organisierte Bewegung zu verstehen ist, gibt es viele verschiedene Strömungen. Aufgrund des raschen wissenschaftlichen und technischen Fortschritts in unserer Welt werden viele transhumanistische Ansichten ständig überarbeitet und weiterentwickelt. Verschiedene Strömungen vermischen ihre transhumanistische Philosophie mit anderen philosophischen oder politischen Strömungen und Ideologien, z. B. mit Humanismus, Liberalismus oder Demokratiekonzepten. Transhumanisten sind also keineswegs eine homogene, sektenartige Lobbyorganisation mit dem allgemeinen Ziel, die unvollkommene gegenwärtige Menschheit durch technisch und genetisch optimierte Übermenschen zu ersetzen.

Eine einheitliche Definition vom Transhumanismus und dessen Zielen existiert zwar nicht, dennoch tauchen bestimmte Kernelemente immer wieder auf. Grundlegend kann man sagen, dass Transhumanismus das Bestreben darstellt, die

körperlichen und geistigen Grenzen des Menschen mithilfe der Wissenschaft und insbesondere von Technologien zu überwinden bzw. zu erweitern ([Link](#)). Dabei entsteht oft der Eindruck, als handle es sich dabei um eine Denkrichtung unserer Gegenwart. Wenn ich mir jedoch die grundlegenden Kernelemente der Definitionen von Transhumanismus anschau dann muss ich ganz ehrlich fragen: Was ist daran eigentlich so neu?

Seit jeher ist es ein Bestreben der Menschheit, mithilfe von technischen Errungenschaften über ihre naturgegebenen Grenzen hinauszugehen. Aufgrund der mangelnden Fähigkeit, längere Strecken zu schwimmen, hat man bereits vor zehntausenden Jahren angefangen, Boote zu bauen ([Link](#)). In der neueren Zeit kamen motorisierte Fahrzeuge wie Autos dazu. Wir können nicht fliegen, also haben wir Flugzeuge gebaut. Und falls das nicht „körpernah“ genug sein sollte, um als Transhumanismus zu gelten, was ist mit Brillen, die seit dem 13. Jahrhundert zur Verbesserung der Sehkraft eingesetzt werden ([Link](#))? Was mit Herzschrittmachern, die zur Unterstützung geschwächter Herzen eingesetzt werden ([Link](#)) oder Defibrillatoren, die unregelmäßig schlagende Herzen wieder in einen regelmäßigen Takt bringen ([Link](#))? Mithilfe dieser invasiven Modifikationen am menschlichen Körper, die es schon 50 Jahre und länger gibt, können viele Menschen noch jahrelang ein würdevolles Leben führen, ohne diese wären sie längst tot oder zumindest schwer pflegebedürftig. Auch unser Denkvermögen wird schon seit Langem durch Technik unterstützt, sei es von den einfachen, seit tausenden von Jahren verwendeten Rechenschiebern ([Link](#)) bis hin zu modernen Computern. Und mittels Gentechnik werden Bakterien seit Jahrzehnten dazu gebracht, das menschlich-körperliche Hormon Insulin zu produzieren, um Diabeteskranken zu helfen ([Link](#)).

Gerade die viel gescholtene Gentechnik ist ein gutes Beispiel für die Doppelmoral in der Wahrnehmung vieler Menschen im Umgang mit Errungenschaften bezüglich Transhumanismus. Das menschliche Genom zu verändern sei schlecht, weil es unnatürlich ist. Diese Standards scheint man bei Tieren und Pflanzen jedoch nicht anzulegen, deren systematische genetische Modifikation auf eine mindestens 8000 jährige Geschichte zurückblicken lässt ([Link](#)). Denn Züchtung, in der gewünschte Eigenschaften durch selektive Kreuzung immer stärker ausgeprägt werden, ist nichts anderes als Gentechnik bzw. Genmanipulation. Die daraus resultierenden Pflanzen- und Tierzuchten wären in der Natur bzw. im Rahmen der natürlichen Auslese häufig gar nicht überlebensfähig und nur die menschliche Kultivierung und Fürsorge ermöglichen ihr Fortbestehen. Diese Tatsachen sollten sich entschiedene Gegner der Gentechnik vor Augen führen, wenn sie nach der Demo gegen Stammzellforschung mit ihrem schnaufenden Mops an der Leine den nächsten Bioladen ansteuern, um noch ein paar der besonders saftigen und wohlschmeckenden Äpfel mit nach Hause zu nehmen.

Transhumanismus ist aus meiner Sicht also mitnichten etwas Neuartiges und Exotisches. Nein, wenn man sich an den Kernkomponenten der Definitionen orientiert, durchzieht er bereits jetzt unseren kompletten Alltag. Dieser „Siegesszug des Transhumanismus“ ist aber nicht auf die Bemühungen einer mysteriösen Lobbyvereinigung zurückzuführen, sondern vielmehr das Resultat des menschlichen Forschungs- und

Entwicklungsdrangs, der unsere moderne Zivilisation überhaupt erst ermöglicht hat.

### **Ein reflektierter Umgang mit Transhumanismus kommt um die Systemfrage nicht herum**

Wenn Transhumanismus ohnehin bereits allgegenwärtig ist, woher stammt dann diese Abneigung gegen bestimmte Errungenschaften bezüglich Transhumanismus wie Digitalisierung, künstliche Modifikationen am Körper oder Gentechnik? Ich vermute, zumindest zu einem Teil ist sie nicht wirklich rational, sondern resultiert aus einem gewissen Unbehagen gegenüber dem Fremden, dem Unbekannten, dem Unnatürlichen. Denn trotz der Allgegenwart des Transhumanismus muss man konstatieren, dass der wissenschaftliche Fortschritt heutzutage natürlich wesentlich vielfältigere Eingriffe in dieser Richtung ermöglicht und dass ständig neue Optionen hinzukommen. Und gegen neue Entwicklungen, das hat die Geschichte oft genug gezeigt, besteht in vielen Fällen erstmal eine eher ablehnende Haltung, weil sie Menschen dazu drängen, ihre gewohnten Werte zu hinterfragen bzw. die Komfortzone ihrer „Wertebulle“ zu verlassen. Da dieser Schritt nicht unbedingt bequem ist, versucht man stattdessen, die „Bulle“ zu schützen, indem man die Dinge ablehnt, die sie zum „Platzen“ bringen könnten. Ein vollkommen nachvollziehbares, menschliches Verhalten aus meiner Sicht.

Dennoch bleibt eine derartige Abneigung irrational, denn allein die Logik sagt, dass es keine pauschal guten oder schlechten Errungenschaften gibt. Selbst ein einfaches Gerät wie einen Hammer kann man entweder dazu benutzen, Bretter zu nageln und Häuser zu bauen oder dazu, um jemandem den Schädel einzuschlagen. Schwarzpulver hat man für den Bergbau verwendet, aber auch für Kriegswaffen. Flugzeuge, um Passagiere an ihren Bestimmungsort zu bringen oder aber Bomben. Die Liste ließe sich noch sehr lange fortsetzen, aber deutlich wird vor allem Eines: Es liegt nicht an den Errungenschaften selbst, sondern vielmehr an der Absicht bzw. dem Ziel, mit dem sie verwendet werden. Und damit an den Menschen, die sie verwenden. Unter diesem differenzierten Gesichtspunkt sollte man aus meiner Sicht auch den Transhumanismus mit all seinen Werkzeugen und Möglichkeiten betrachten.

Denn wenn ich die die Errungenschaften betrachte, die es bezüglich Transhumanismus heutzutage bereits gibt, fallen mir spontan zwei Adjektive ein: Großartig und beängstigend. Großartig, weil ich als jemand, der selbst Wissenschaftler ist, beeindruckt bin vom kreativen Schöpfergeist anderer. Vor allem aber, weil ich das enorme Potential dieser Errungenschaften zum Wohl der Menschheit sehe. High-Tech Prothesen, die Behinderten oder Verunfallten ein normales Leben ermöglichen, im Reagenzglas gezüchtete Organe, die das Problem mangelnder Spendenbereitschaft ein- für alle Mal lösen, Gentherapien, die chronisch Kranke dauerhaft heilen können, Roboter, die gefährliche Arbeiten übernehmen...die Möglichkeiten des Nutzens sind nahezu grenzenlos.

Ebenso grenzenlos sind jedoch auch die Möglichkeiten des Missbrauchs, und das ist der beängstigende Aspekt. In diesem Punkt teile ich die Befürchtungen vieler Kritiker. Ich habe wenig Lust auf einen Mikrochip im Kopf, der die totale Überwachung aller meiner Körperfunktionen und ggf. einen

gezielten Eingriff in diese ermöglicht. Ebenso wenig erstrebenswert finde ich eine Technokratie, die Menschen nicht mehr als Menschen, sondern als beliebig beeinflussbare Molekülsequenzen betrachtet werden und in der Eugenik zum Alltag gehört, etwa das Bestreben, nur noch „perfekte“ Babys zu erzeugen und alle „unperfekten“ zu entsorgen. Angeregte Diskussionen in diese Richtung werden ja bereits heute geführt, im Bereich Schwangerschaftsdiagnostik und dem damit verbundenen Schwangerschaftsabbruch. Der zunehmende Verlass auf Technologien führt auch dazu, dass sich die Menschen sowohl körperlich als auch geistig zurückentwickeln. Derartige Tendenzen sieht man bereits heute: Die körperliche Leistungsfähigkeit im Vergleich zu früher lässt nach. Der Trend zunehmender Hygiene und Sterilität, besonders bemerkbar aufgrund der Corona-Zeit, führt auf längere Sicht zu einer Rückbildung der Leistungsfähigkeit des Immunsystems. Und wer strengt denn heute noch den Kopf an, um eine komplizierte Formel zu errechnen, wenn ein Mausclick ein wesentlich schnelleres und mit höherer Wahrscheinlichkeit korrektes Ergebnis produziert? Diese Zurückentwicklung führt zu zunehmender Abhängigkeit von den Errungenschaften bezüglich Transhumanismus. Ein derartiger Trend ist aus meiner Sicht nicht komplett vermeidbar, da er ein zwangsläufiges Resultat des menschlichen Fortschritts ist. Aber wenn diese Abhängigkeiten bzw. die Technologien selbst dazu missbraucht werden, um Menschen und deren Verhalten gezielt zu kontrollieren und zu steuern, dann haben wir nicht nur ein kleines Problem. In den falschen Händen sind die heutigen Errungenschaften bezüglich Transhumanismus eine äußerst gefährliche Waffe zur Schaffung von Totalität und Unfreiheit.

Und dass diese Errungenschaften derzeit in den falschen Händen sind bzw. mit den falschen Absichten missbraucht werden, steht für mich außer Frage, womit wir beim eigentlichen Kern des Problems angelangt sind. Wir leben in einem von Oligarchen kontrollierten, undemokratischen, kapitalistischen System, in dem es mittels Eigentumsrecht möglich ist, dass elitäre Minderheiten sich zu Lasten der Mehrheiten zunehmend bereichern. Das ist der unvermeidliche Weg dieses Systems. Kurzum, es läuft auf eine zunehmende soziale Ungleichheit hinaus, an deren Entwicklungsende es nur noch wenige Superreiche auf der einen Seite gibt, während der Rest der Menschheit sein Dasein in Armut fristet. Wenn, wie es derzeit der Fall ist, die Errungenschaften bezüglich Transhumanismus, dazu genutzt werden, dieses System zu erhalten bzw. den Profiteuren dieses Systems noch mehr Profit zu verschaffen und/oder noch bessere Kontrolle auszuüben, dann geschieht dies niemals zum Wohl der gesamten Menschheit. So etwas ist völlig ausgeschlossen, weil es ein fundamentaler Widerspruch zum Fluss des Systems wäre. Das liegt aber wie gesagt nicht an den Errungenschaften selbst, sondern an deren Verwendungsziel bzw. an denen, die die Verwendung proklamieren. Sicherlich wird die philosophische Strömung der Transhumanisten, wie Frau Wurm schreibt, auch von den Profiteuren dieses Systems missbraucht und unterwandert, um ihre egoistischen Interessen durchzusetzen. Da es sich aber, wie bereits erwähnt, um eine sehr heterogene Strömung handelt, bin ich überzeugt davon, dass es unter den Transhumanisten nicht nur Mietmäuler, sondern auch Idealisten gibt, deren Bestrebungen tatsächlich auf das Wohl

der Menschheit gerichtet sind. Wie so oft sind Pauschalisierungen denke ich unangebracht.

Wie löst man also die derzeitige Problematik mit Transhumanismus? Aus meiner Sicht damit, indem man das Problem an der Wurzel packt. Wir könnten Transhumanismus bzw. die damit verbundenen Errungenschaften natürlich vollständig ablehnen und sagen, damit wollen wir nichts zu tun haben. Das wäre der schlechteste Weg, denn den Fortschritt, von dem Transhumanismus nur eine Ausprägung ist, kann man nicht aufhalten. Anstatt uns also völlig unvorbereitet davon überrollen zu lassen, sollten wir lieber gemeinsam das Heft in die Hand nehmen und die Grundlage für einen reflektierten Umgang mit dem Thema Transhumanismus schaffen. Da ein reflektierter Umgang in diesem System nicht möglich ist, muss folgerichtig das System verändert werden. Weg von Oligarchie, weg vom Kapitalismus und weg vom Eigentumsrecht. Hin zu einem wirklich demokratischen System, in dem Menschen nur das besitzen, was sie auch konkret für ein gutes, würdevolles Leben brauchen und in dem sich keine Einzelpersonen unverhältnismäßig und zum Schaden anderer bereichern. Erst ein solcher Systemwechsel wird es uns ermöglichen, einen ehrlichen und differenzierten Diskurs über den Transhumanismus zu führen, der seine Chancen, aber auch seine Risiken und Gefahren gleichermaßen und aus den verschiedensten Perspektiven heraus (z. B. technisch, philosophisch, ethisch, rechtlich, soziologisch) thematisiert. Als Ergebnis dieses Diskurses können Lösungsstrategien im Sinne einer freien und offenen Gesellschaft entwickelt werden, immer mit dem übergeordneten Ziel, den Transhumanismus bzw. seine Errungenschaften möglichst optimal zum Nutzen der Menschheit einzusetzen.

*Peter Müller*

## War Corona ein abgekartetes Spiel?

von Prof. Dr. Stefan Homburg (mehr auf [twitter.com/SHomburg](https://twitter.com/SHomburg))



Viele fragen sich, warum die Staaten 2020 weltweit im Gleichschritt reagierten. Manche sehen ein abgekartetes Spiel, andere den Beweis für die Alternativlosigkeit der Maßnahmen. **Die Wahrheit ist banaler:** Seit 1999 gab es rund um die Johns Hopkins University (JHU) internationale Tagungen, auf denen Beamte, Manager und Politiker gemeinsame Verfahren einübten:

<b>KONFERENZEN</b>	2019 und 2000 in Washington über Bioterrorismus, Pest und Impfstoffe.
<b>DARK WINTER</b>	Planspiel 2001 auf der Andrews Air Force Base zu Lockdowns, Zwangsimpfungen & Kriegsrecht nach Pockenausbruch.
<b>ATLANTIC STORM</b>	Planspiel 2005 in Washington mit hochrangigen Politikern und über 100 Militärs, Pharma- und Medienvertretern.
<b>SPARS</b>	Simulationsspiel 2017 der JHU zum Ausbruch eines Coronavirus, mit Kommunikationsstrategien zur Ausschaltung von Maßnahmen- & Impfgegnern.
<b>CLADE X</b>	Planspiel 2018 in Washington um ein Atemwegsvirus aus dem Labor, symptomlos Infizierte, drakonische Maßnahmen, PCR-Tests und einen in Rekordzeit entwickelten Impfstoff.
<b>EVENT 201</b>	Planspiel 2019 im Oktober in New York um zoonotisches Coronavirus. NBC, CIA und andere entwickeln Strategien. Widerstand soll als Verschwörungstheorie abgetan werden.



Da die Konferenzen **nicht geheim** waren, findet man leicht **gute Belege im Netz**.



<https://regionalheute.de/peine/fridays-for-future-plakat-von-kirche-gestohlen/>

## Die Fridays und die Kirche

von Gerich von Heineken

Die „Fridays for Future“ als Jugendorganisation waren ja bei ihrer Gründung nicht auf sich alleine gestellt. In diversen Gemeinden sind sie unterstützt worden, in der Jugendarbeit werden regelmäßig die Bewahrung der Schöpfung, Tierschutz und andere Fridays-Topics angesprochen, diskutiert. Die FridaysforFuture-Orga traf sich kostenlos in der Einrichtung „Schorsch“ in der Rostocker Straße am Hauptbahnhof. Diese ist Anhängsel der Gemeinde St.Georg. Sie musste auch Getränke nicht bezahlen. Der Gemeindepastor war ebensowenig im Bilde wie die Synode Hamburg-Ost.

Luisa Neubauer ist nicht die einzige Reemtsma, die in der Evang-Luth. Kirche ihre spirituelle Heimat hat, und bei den „FFF“ aktiv ist. Als ehem. Jugendteamerin in Blankenese machte sie zwei Auslandsbesuche in Afrika, zuletzt nach ihrer Konfirmation in Tansania. Die evang-luth. Kirche hat in ihrer Jugendarbeit viele Fridays-Seawatch-Themen im Programm, und wenn's darum geht, zum „Kampf gegen Rächz!“ aufzurufen, heult die Kirche ebenfalls mit den Wölfen; nur lauter.

Während also durch eine ideologische Jugendarbeit die Kirche für die Basis der Fridays for Future sorgte, wurden in einigen Kirchen Strukturen geschaffen, um die Fridays als Speerspitze der Demokratie in Stellung zu nehmen. Dazu gehörten Strukturen, Finanzmittel in nicht unerheblichem Maße aus Behörden zu erhalten, und diese so auszuzahlen, dass FFFs es nicht merken.

Anmeldung & Organisation des Protestcamp im Volkspark lief ebenso über die behördlichen Beziehungen wie die Anmeldungen der „Generalstreiks fürs Klima“ wie die Gegendemos-Orga zu den „Schwurbler“ bei der Coronapandemie. Die FridaysforFuture bekamen einen Slot in HVV-Bussen während des Lockdowns, den „Lockdown fürs Klima“ auszuweiten. „Braking the wave“ sollte nicht allein an die „Sars-Cov2-Inzidenz“ gekoppelt sein, sondern auch am menschengemachten Temperaturanstieg.

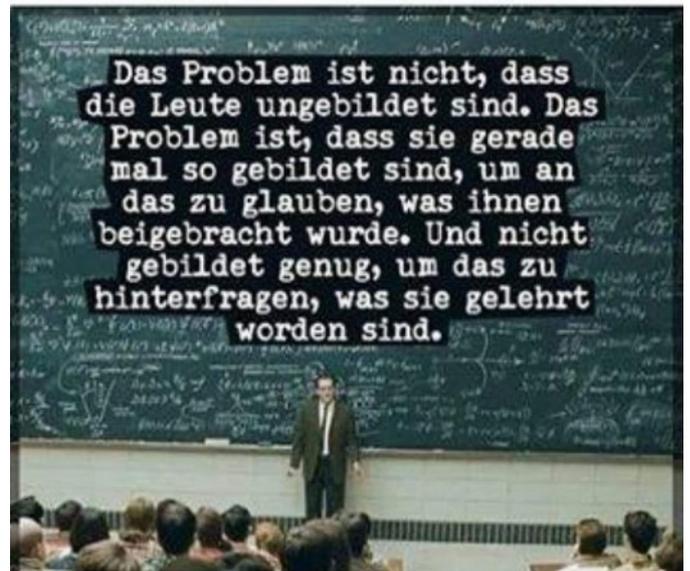
Hier dürfte eine direkte Verbindung zur Reemtsma Stiftung geknüpft worden sein, denn der HVV wird in Public-Private-Partnership mit Hansestadt und „richy Familys“ aus Blankenese, Wellingsbüttel, St.Georg, Harvesterhude gemeinsam finanziert und geschröpft. Eine Kirchengemeinde aus Eimsbüttel versucht schon seit 2020, eine gemeinde-

fremde Kita aus einer ihrer Immobilien zu schmeißen, um dort eine „Operations-Basis“ der Fridays unterzubringen. Auch ist in dieser Gemeinde die Jugendberatung, die mit dieser Antifa-Schule Ida Ehre kooperiert.

Mit der „Ida-Ehre“ wird in Eimsbüttel jener „Helmut-Frenz-Preis“ verliehen, den die NDR-Moderatorin Anja Reschke entgegennahm, bevor sie die Seenotretter um Carola Rackete und der „Seawatch“ anmoderierte.

Zuletzt durfte „uns“ Luisa Neubauer in Berlin im April während ihrer Berlinblockade im Paritätischen Wohlstandsverband eine Rede halten, in der sie eine neue Förderrichtlinie des Bundesumweltamtes inhaltlich verkündete. Sie wurde an ihrem Geburtstag verfasst.

Sie erreichen den Autor unter: [g.vonheineken@posteo.de](mailto:g.vonheineken@posteo.de)



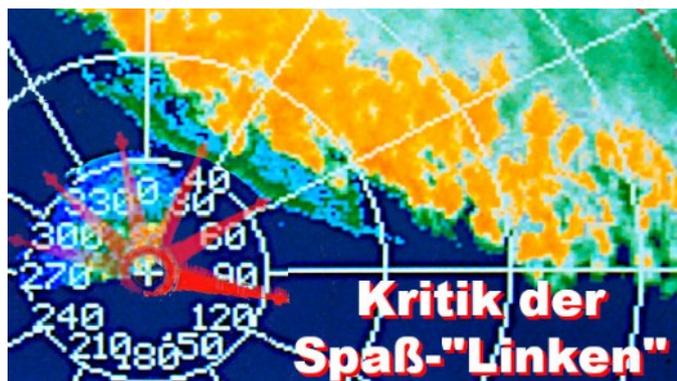
Der Psychologe Stanley Milgram stellte fest, dass 80% der Bevölkerung nicht über die psychologischen oder moralischen Ressourcen verfügen, um sich einer Anordnung einer Autorität zu widersetzen, ganz gleich, wie illegitim die Anordnung ist.



<https://t.me/marioamenti>

**Daher haben nur 20% kritisches Denkvermögen.**

**Das erklärt einiges!**



Sturmfront

## Zur Kritik der Kritik am Programmentwurf von Jan Müller für die „Freie Linke Zukunft“

In „Der Aufstand“ 22/23 hatte ich den Programmentwurf für die „Freie Linke Zukunft“ von Jan Müller, kritisiert, auch in Erwartung von Kritik an meiner Kritik. Das hilft mir dabei, meine eigenen Positionen weiter zu prüfen und ggf., wenn nötig, zu korrigieren oder nachzuschärfen. Da noch nicht allzu viel Zeit seit der Veröffentlichung vergangen ist, übe ich mich weiter in Geduld, in Erwartung von Kritik mit wenigstens einer brauchbaren Substanz.

In der Zwischenzeit kann ich aber wenigstens auf ein paar Kommentare eingehen, die mich in einem Telegram-Chat erreichten. Die Kommentare möchte ich hier zitieren. Dabei geht es mir nur um die geäußerten Positionen, ohne die dahinter stehende Person oder das Profil dieser Person, in folgender Gruppe:



### Screenshot vom Gruppennamen

Die Gruppe heißt „ZK-Zukunftskomitee für die FL“. In meinem Gehörgang klingelt das nach „Zentralkomitee der SED“. Das „Zentralkomitee“ oder „ZK“ ist ein Strukturelement für die Zentralisation von Macht in der real existierenden „Diktatur des Proletariats“ gewesen, welche für alle heute sichtbar, immer eine Diktatur von Parteiführern war und eben nicht des Proletariats. Das Proletariat (veralteter Begriff), bzw. die Klasse der Lohnabhängigen braucht keine Diktatur, weil sie die zahlenmäßig stärkste Klasse ist und in radikaldemokratischen Verhältnissen jede Abstimmung gewinnen kann. Deshalb benötigt diese Klasse Radikaldemokratie und keine Diktatur. Die sogenannte „Diktatur des Proletariats“ ist eine Diktatur des linken Kleinbürgertums und somit eine Diktatur einer Minderheit. 1989 haben die lohnabhängigen Massen der DDR, sich ihrer kleinbürgerlichen Führer entledigt. Dieses real existierende geschichtliche Ereignis, sollte man vielleicht mal zur Kenntnis genommen haben, bevor man sich daran macht, die Welt aufs Neue belehren zu wollen, sie benötige angeblich eine „Diktatur des Proletariats“, wie der

Programmentwurf von Jan Müller schon deutlich macht. Daraufhin hatte ich am Ende meiner Kritik an diesem Entwurf, das Angebot des radikaldemokratischen Vereins UMEHR e.V. unterbreitet, auf juristische Personen gestellte Bündnisse einzugehen, auf einer gleichberechtigten Basis. Antwort darauf, Zitat:

„Die Freie Linke wurde als Bündnis gegründet, nicht, um ein Verein zu werden.

Das ist so typisch deutsch, auf Vereinsgründungen zu vertrauen.

„Der Staat an sich, ist nicht böse, sondern nur ein Machtinstrument“ - hört, hört.

„Warum muss man sich „Freie Linke“ nennen?...“ - Wer das nach über 2 Jahren noch fragt, der hat sich offensichtlich nie wirklich mit der FL befasst.

Was soll eigentlich der dezidierte Hinweis auf ein fehlendes Impressum zu Beginn des Textes? So was stört normalerweise nur die Staatsantifa oder den VS. Oder Menschen, die auf bürgerliche Regeln Wert legen.“

Aha. Wer keine Bündnisse möchte, weil er nur spielen und moralisieren möchte, kann das natürlich machen. Mir geht es nur darum, die zu finden, die ernst meinen was sie sagen. Wenn ich dabei aussortieren kann, wer nur so tun will als ob, ist das auch eine Information, die uns weiter bringt. Das muss im öffentlichen Raum sichtbar werden.

Dass Vereinsgründungen angeblich typisch Deutsch wären und deswegen schlecht, ist eine typische Ausrede. Verein kommt von Vereinigung, sowas macht man um Macht zu sammeln. Vereinzelung dagegen bedeutet Ohnmacht und wer das möchte, hat eben auch dafür, seine wohl **politischen** Gründe. Das Misstrauen gegenüber zentralistisch verfassten Vereinen ist verständlich, weil sie „repräsentative Demokratie“ zelebrieren, mit Legislaturperioden und einem Vorstand mit vom Wähler ungebundenen (freien) Mandaten. Aber ein radikaldemokratischer Verein ist ganz etwas anderes, weil er eben mit imperativen Mandaten nur einen an die Mitglieder gebundenen Vorstand erlaubt. Das bürgerliche Gesetzbuch verbieten keine radikaldemokratischen Vereine. Warum verbieten sich Linke diese denn selbst? Nennen sie sich nicht „Freie Linke“? Im Übrigen ist es möglich, jederzeit ohne Eintragung beim Amtsgericht einen Verein zu gründen. Das ist sogar erstmal nötig um Beschlüsse fassen und legitimieren zu können. Wer in einem Programmentwurf vorsätzlich von „uns“ und „wir“ schreibt, ohne Legitimation durch Abstimmung und Protokoll, ist ein Puppenspieler, ein ganz gewöhnlicher Betrüger, der unter Vorspiegelung falscher Tatsachen seine Meinung zur Meinung anderer machen möchte ohne sie zu fragen. Das nennt man Vereinnahmung. Ein typischer Führer-Reflex in einer Diktatur. Man benötigt eine Organisation um Beschlüsse fassen zu können.

Warum muss man sich „Freie Linke“ nennen, wo nach fast 2 Jahrhunderten völlig klar auf der Hand liegt, dass „die Linke“ genug Zeit hatte sich als Fraktion von moralisierenden Sozial-Reformisten in bürgerlichen Parlamenten zu entlarven. Und diese Zeit hat „die Linke“ dann ja auch gut dafür genutzt. Wir durften sogar Zeitzeugen ihres chronischen Verrats für Pharma-Oligarchen werden, für das dicke Geschäft mit Coronaspritzen. Einen kurzen historischen Einblick in die Geschichte „der Linken“ habe ich in dem Artikel [„Was ist „rechts“?“](#) gegeben. Wenn sich „Linke“ revolutionär gebärden, dann halte ich es für geboten, ihnen mal auf den Zahn zu fühlen, wofür sie eigentlich das Wort Revolution benutzen, wenn sie, und das tun die meisten „Linken“, nicht gleich davor zurückschrecken und solche bösen Wörter lieber vermeiden. Revolutionäre sollten sich nicht „Linke“ nennen. Es sorgt eben für Irritationen wenn linke

Moralisten als Revolutionäre rumhampeln. Es geht hier also um eine Klärung im Nebel der „Freien Linken“, in der es in Mode gekommen ist, sich voreinander zu verstecken und Nebelkerzen anzuzünden. Vorm BfV (Verfassungsschutz), vorm BND, vor der NSA oder CIA usw. können sie sich nicht verstecken. Diese Dienste haben alle Privateigentümer der Telekommunikations- und Social-Media-Plattformen verpflichtet, ihnen alle Daten bei Bedarf auszuhändigen. Der bürgerliche Staat weiß also ganz genau Bescheid, wer sich hinter welcher Sim-Karte oder hinter welchem Telegram-, WhatsApp- oder Facebook-Profil verbergen möchte, wenn einer seiner autorisierten Beamten es wissen möchte. Aber potentielle Bündnispartner dürfen das nicht wissen? Dieses Verstecken voreinander, **ist albern**.

Nächster Kommentar, Zitat:

*„Das penetrante Daherkommen mit bürgerlichen Rechtsfiguren (Impressum, Verein und wer weiß was noch) geht mir echt auf die Nerven. Wer hat den von eurem sogenannten radikaldemokratischen Verein je gehört bevor Menschen spontan Revolte übten und sich unorganisiert zu Protest zusammen fanden. Habe ich euch anfänglich noch Zuspruch für eure Arbeit um die Entwirrung der Begriffe Eigentum und Besitz geben können überschreitet ihr aber mit eurem undifferenzierten Sozialismusbasching der zeigt das ihr selbst nur autoritäre Vorstellungen zu kennen scheint eine Grenze was ich für inakzeptabel halte. Der Text ist voller Fehlurteile und stellt in meinen Augen plumpe Propaganda dar deren vorrangiges Ziel Spaltung und Zersetzung zu sein scheint, jedenfalls schätze ich so seine Wirkung ein. In meiner Wahrnehmung diskreditiert ihr euch so selbst aber gut so fallen die Masken und die nicht minder autoritären Kriegerkasten Ideale eurer Fake Radikaldemokratie treten zu Tage. Wenn ihr diesen Weg weiter beschreitet werden sich unsere Wege trennen, so zumindest meine Einschätzung.“*

Eine juristische Person, wie z.B. ein eingetragener Verein ist eine „bürgerliche Rechtsfigur“, die seinen Mitgliedern Deckung geben kann, sodass nicht eine einzelne Person mit Name, Adresse, Email-Adresse und Telefonnummer in einem Impressum veröffentlicht werden muss, sondern das kann der Verein übernehmen mit seiner Vereinsadresse, Vereinstelefonnummer usw.. Es geht also gerade darum, Einzelpersonen zu schützen, durch Gründung eines Vereins **und** Eintragung ins Vereinsregister beim Amtsgericht. Der Fortschritt des bürgerlichen Staates ist gegenüber der Ständegesellschaft des Feudalsystems, dass wenigstens formal vor dem Gesetz alle gleich sind. Warum also nicht die vollmundigen Proklamationen über den Rechtsstaat beim Wort nehmen? Politische Teilhabe als Verein oder Partei **ist ein Grundrecht**. Natürlich gehört Disziplin und die Übernahme von Verantwortung dazu. Wer das nicht möchte, weil er/sie nur Spaß haben will, kann das machen. Wer aber diejenigen behindern will, die mehr machen wollen und Bündnisse und Vereinigung anstreben, ist ein Hochstapler und will sich aufspielen und wichtig machen und behindert Andere. Die genannten Motive dafür sind psychologischer Art. Die Motive von Radikaldemokraten sind politischer Art.

Ich habe die Aufstände des 20. Jahrhunderts nicht verraten und eine Diktatur daraus gemacht. Sondern dies nur rückblickend resümieren müssen um mich selbst und andere nicht zu belügen. Natürlich kann ich nachvollziehen, dass ich als Überbringer schlechter Nachrichten dafür nicht gefeiert werde. Dass das schöne Wort „Sozialismus“ von „sozialistischen Führern“ und ihren Apologeten, in ihren Diktaturen mit reichlich Blut besudelt wurde und von ihnen in den Dreck gezogen wurde, ist nicht meine Schuld. Ich kann es den lohnabhängigen Massen, daher also der laut Marxismus angeblichen Zielgruppe der

„historischen Mission“ (der Arbeiterklasse) nicht verdenken, dass ihnen „die Linken“ mit Gerede über „Sozialismus“ auf die Nerven gehen. Man kann die Massen auf die gleiche Art eben nur einmal verarschen. Ein zweites Mal funktioniert es einfach nicht mehr. Sie wissen jetzt Bescheid. „Sozialismus = Diktatur“ hat sich ins kollektive Gedächtnis eingebrannt. Es tut mir sehr leid, aber so ist es nun mal.

Aber ich denke, man kommt auch ohne diese Vokabel aus, denn es geht eben nicht um das Soziale (Sozial-ISMUS), sondern um politische Macht in Form von politischer Gleichberechtigung in einer radikaldemokratisch organisierten Volksherrschaft auf Basis von Besitzrecht. Das Soziale wird sodann in einer Volksherrschaft sozial geregelt, ist also eine logische Folge der Volksherrschaft. Sozialismus als Ziel zu proklamieren ist eine Verkehrung der Kausalität. Sozialismus ist nicht Ursache, sondern Folge einer Volksherrschaft. Es ist eben nicht umgekehrt. Deswegen kann man auf diese Vokabel getrost verzichten. Ein linkes Führer-Kleinbürgertum ist für eine Volksherrschaft nicht nötig, denn das Soziale regelt ein souveränes Staatsvolk selbst, nachdem es sein ureigenstes Interesse nach Befreiung von Lohnsklaverei und politischer Bevormundung wahrnehmen kann. Und zwar Befreiung sowohl von „rechter“ als auch von „linker“ Bevormundung durch ein völlig undemokratisches Repräsentativsystem. Dann gibt es einfach kein „rechts“ und „links“ mehr.

Die „Fehlurteile“ in meinem Text hätte ich doch gern etwas genauer. Ich kann mich auch irren und bin gern bereit, Fehler zu korrigieren. Aber ich bitte darum, sie mir aufzuzeigen. Die Spaltung der Gesellschaft an der Frage des Eigentumsrechts und an der Frage ob jemand für oder gegen eine Gesellschaft der Gleichen ist, kann ich nicht aufheben, sondern nur **sichtbar machen**. Die Frage der Zersetzung der „Freien Linken“ stellt sich gar nicht, weil sie nicht organisiert sind, sondern nur eine unverbindliche lose Sammlungsbewegung. Sie befinden sich real in einer zersetzten Verfassung. Erst nach Bildung verbindlicher Strukturen einer Organisation, gibt es etwas zu zersetzen. Ja, daran arbeiten sich dann wohl Geheimdienste ab. Das ist erwartbar. Aber wenn eine revolutionäre (radikaldemokratische) Organisation auf einem theoretischen Fundament fußt, das durch Übereinstimmung mit der objektiven Realität eine klare Orientierung liefert, ist es nicht mehr so einfach, sie zu zersetzen. Geheimdienstbeamte sind auch nur Menschen und gelegentlich kommt es unter diesen funktionierenden Söldnern auch zum Selbstdenken, siehe z.B. Edward Snowden. Es ist gut, wenn sie von radikaldemokratischer Propaganda Strahlung abbekommen bei ihrem Mitlesezwang. Möglicherweise müssen sie also Zersetzung in ihren Reihen fürchten. Hört also bitte auf euch vor Angst in die Hosen zu machen. In einem Impressum zeigt man Gesicht gegenüber potentiellen Verbündeten und Freunden, vor denen man sich nicht verstecken sollte.

Nächster Kommentar, Zitat:

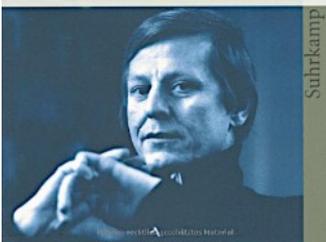
*„das formelle bei den radikaldemokraten ist ausdrück ihres bemügens um verbindliche konsensfindung. in ihren texten steht auch eine dezidierte kritik am anarchismus, die fronten sind also von IHRER seite aus zu vermutlich ALLEN strömungen der FL(Z) geklärt. auseinandersetzen sollte man sich vllt trotzdem. drüben in der ZK FL hab ich mal versucht MEINE kritik hinzuschreiben: mein problem mit dem ansatz (aber bei weitem nicht nur diesem) lässt sich festmachen an einer kurzen passage dort: "Kein Mensch kann Fachmann auf allen Gebieten sein. Aber in einer radikaldemokratisch organisierten Gesellschaft wird das Potential der Fachkräfte sofort zum Zuge kommen und was wir*

dann an Lösungen und blühenden Landschaften erleben, können wir uns nur ausmalen, jedoch nicht vorherbestimmen." es geht nicht mehr um die Kollektivität des entscheidens, sondern die des lernens und wissens, als voraussetzung allen planens. unser wissen um grundlagen der technik muss nicht kollektiv sein, denn man kann darauf beruhende geräte, materialien, verfahren, lernen sachgerecht zu nutzen, ohne zu wissen, wie sie funktionieren, welche elemente und naturgesetze ihre erzeugung ermöglichen, und wie man sie herstellt. maw worten: hier geht arbeitsteilung. zumindest die zwischen wissenschaftler, techniker, produzent, und anwender ("konsument", auch produktiv.) nicht hingegen je systemischer die zusammenhänge, auch schon in der technik, werden (energiesystem, verkehrssystem, oder auch: produktionssystem...). und erst recht, wenn es um geophysik (klima?) oder biologie (agrар, medizин, umwelt... 9 also natursysteme geht. da nehmen kenntnisse und erkenntnisse die form von prognosen an. die kann man incht einfach nutzen, ohne zu wissen, wie sie zustandekommen. ausser... man traut den experten BLIND. wie es nicht erst seit corona STAATSRÄSON ist..“

Es gibt nur eine Front, von der Seite der Radikaldemokratie aus, und das ist Undemokratie. Selbstverständlich ist eine politische Position, die für eine Diktatur eintritt, eine gegenüber Demokraten feindliche Position. Die Masse der Lohnabhängigen will sich nicht ohnmächtig von einer Regierung tyrannisieren lassen, von einer Regierung ihrer Ausbeuter und Enteigner. Dabei ist sekundär, ob nun von einer Oligarchie („repräsentative „Demokratie“), oder einer „rechten“ oder „linken“ Diktatur. Heute sind diese Herrschaftsformen mit ihren Herrschafts-Tricks kein Geheimnis mehr.

Aber die Position der Anarchisten, soweit sie ernst gemeint und in die Tat umgesetzt wurde, führte stets zur Willkürherrschaft einer Person und endete infolge dessen in einem Blutbad. Bekannte Namen von Anarchisten sind z.B. Buenaventura Durruti (Spanien) und Nestor Machno (Ukraine). Kennzeichnend für den Anarchismus ist, dass er jegliche Regeln im menschlichen Zusammenleben und infolgedessen auch den Staat, also Volksherrschaft, ablehnt. So hat natürlich der Lauteste, Verschlagenste und Stärkste die Gewalt, was letztlich Willkürherrschaft bedeutet. Kein Plan, kein Programm, keine disziplinierte Organisation: so programmiert man Niederlagen vor. Die historischen Erfahrungen mit dem Anarchismus bestätigen das und die Resultate liegen offenkundig vor aller Augen, soweit man sie sehen möchte. Empfehlenswert für das

Hans Magnus  
Enzensberger  
Der kurze Sommer  
der Anarchie Roman



Kennenlernen des Mikrokosmos des Anarchismus ist das Buch „Der kurze Sommer der Anarchie“, das zwar als Roman ausgewiesen wird, wofür der Autor Hans Magnus Enzensberger allerdings eine Recherchearbeit geleistet hat, die einer wissenschaftlichen Leistung gleichkommt. Wer also nicht nur ein bisschen Anarchist spielen möchte, um mit reizenden Symbolen geschmückt, Aufmerksamkeit für sich erheischen zu wollen und es ernst meint, sollte wissen, worauf er/sie sich einlässt. Anarchismus ist keine Spaßveranstaltung. Aber genau

das, nämlich eine Ansammlung verkleideter Spaß-Anarchisten

lässt diese „Front“ unter den Akteuren der „Freien Linken“ vermuten. Sie wollen zu den Guten gehören, das halte ich ihnen zugute. Aber irgendwann sollte man die Albernheiten ablegen, wenn man in der Masse ernst genommen werden möchte. Anarchismus und Diktatur liegen nah beieinander. Wer ein bisschen Spaß-Anarchie betreiben möchte, kann das ja gern im privaten Raum machen. Kennzeichnend für Spaßanarchisten ist, dass sie Verbindlichkeiten scheuen. Sie betrachten ihr Engagement als unterhaltsame Freizeitgestaltung und möchten da natürlich gegenüber Anderen keine Verpflichtungen eingehen. Genau das ist der Grund ihrer Organisationsfeindlichkeit. Deshalb möchten sie auch lieber im Nebel bleiben. Dafür sind sie sehr erfinderisch in allerlei Ausreden.

Im gleichen Kommentar:

„...es geht nicht mehr um die Kollektivität des entscheidens, sondern die des lernens und wissens...“

Radikaldemokratie ist organisierte Form kollektiver Entscheidung. Der Autor lässt erahnen, dass es ihm wohl nicht vergönnt war, in einem Kollektiv zu arbeiten, um mal beobachten zu können, dass Wissen und Planung nur durch disziplinierte Organisation entstehen kann, in der sichergestellt werden kann, dass jeder das machen kann, was er am besten kann. Das funktioniert am besten radikaldemokratisch, weil dann sichergestellt werden kann, dass Leute mit nur großer Klappe und nichts dahinter, keine verantwortungsvolle Aufgabe übertragen bekommen. Dafür gibt es in Arbeitskollektiven Lohnabhängiger eine ganz feine Antenne.

Nächster Kommentar:

Ein Verein bildet ein Adressat welches ein Ziel für Staat, „Antifa“ und alle möglichen uns feindlich gesinnten Kräfte darstellt. Dieses kann dann zur Verantwortung gezogen werden. Das es wäre dann die Haftungsebene und eine Möglichkeit die Bewegung zu eliminieren. Besser wäre weiterhin ungreifbar & undurchsichtig zu bleiben.

Wenn eine Vereinigung Ziel eines Angriffs wird, so hat der Angreifer, wer auch immer das ist, nicht eine Einzelperson vor sich, sondern eine Vereinigung und dann ist es eine Frage des Kräfteverhältnisses wer gewinnt. Einer allein, hat da wohl ungleich weniger eine Chance als ein Verein, der Viele vereinigen kann. Normal denkenden Menschen ist der Grundsatz: „Gemeinsam sind wir stark!“ völlig klar. Ich will dem Autor des Kommentars nicht das Maß an Intelligenz absprechen, das auch zu wissen. Aber es geht hier um etwas anderes: Es geht um Angst. Angst vor dem bürgerlichen Staat, Angst vor der „Antifa“ usw. Angstgefühle sind nicht falsch, soweit sie zur Vorsicht mahnen. Wenn allerdings die Schwelle zur Feigheit überschritten wird, weil Angst Anlass wird, gegen radikaldemokratische Organisation zu polemisieren, Radikaldemokraten zu zensieren und auszuschließen, dann ist es geboten dies im öffentlichen Raum sichtbar zu machen, damit jeder sehen kann: Wer ist wer? Im Übrigen haben der bürgerliche Staat und die „Antifa“ allen Grund Angst vor Radikaldemokratie zu haben, weil nur sie es vermag, die lohnabhängigen Massen zu ermächtigen. Und das ist laut Grundgesetz sogar ausdrücklich erlaubt, siehe Artikel 146 GG und der bürgerliche Staat versucht sich mit Hilfe des Begriffs „Volkssouveränität“ zu legitimieren. Das ist doch toll! **Hört bitte auf mit euren Knien zu schlottern!**

Nächster Kommentar:

„Absolut richtig [bezieht sich auf den Kommentar davor], jede Organisationsform die der Staat vorgibt und somit auch reglementiert ist zu meiden. Das Wirken dieser Radikaldemokraten in Gruppen der FL erscheint mir zunehmend aggressiv entrüstisch, sie versuchen Keile zu treiben um Kräfte die ihren Positionen zuneigen aus der FL

herauszubrechen und sich diese einzuverleiben. Das Gastrecht von dem sie sogar selbst schreiben interessiert sie in der FL nicht. Ob sie die FL nur schädigen oder mit den so einverleibten auch tatsächlich etwas aufbauen wollen bleibt abzuwarten. Sie haben offensichtlich Kernelemente linken Selbstverständnisses zu Feindbildern erklärt und sind was mich besonders anzündet richtige Staatsfans und gerade letzteres ist für mich unvereinbar.“

Was für eine Organisationsform möchte denn der Schreiber dieses Kommentars vorgeben? Vermutlich gar keine. Sonst hätte er das ja gleich hingeschrieben. Er möchte keine Organisation. Er möchte Vereinzelung und predigt damit Ohnmacht. Wer hätte denn Interesse an einer ohnmächtigen Opposition im bürgerlichen Staat? Liegt das nicht im Interesse des BV (Verfassungsschutz)? Ich will dem Autor dieser Zeilen nicht diese Absicht unterstellen, aber mit seinem Anliegen wird er zumindest Bündnisfähig mit dieser Institution, die ja fleißig mitliest, was alles so geschrieben wird in den Chats.

Ich verstehe die Position des Autors, der sich sogar traut, sich als Anarchist zu outen. Aber seinen Namen nennt er lieber nicht, dafür reicht der Mut dann doch nicht aus. Über das Wirken von Spaßanarchisten habe ich mich ja ein paar Absätze vorher schon geäußert. Ansonsten erlauben sich Radikaldemokraten, in öffentlichen Debattenräumen, auch in denen der „Freien Linken“, ihre Positionen zu äußern. Wer das aggressiv nennt, ist jemand, der Andere dazu aufstacheln möchte freie Meinungsäußerung mit Gewalt zu beantworten. Der erste Schritt ist Löschung und Entfernung aus dem Chatraum. Das kennen wir schon von:



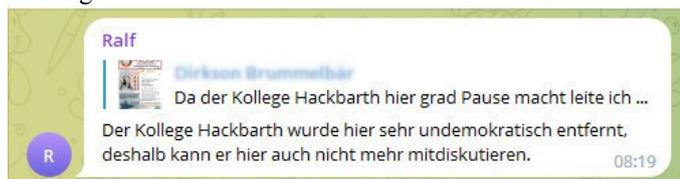
#### Screenshot

aus:



#### Screenshot

Ein Gruppenmitglied bemerkte seine Lösch- und Sperraktionen wie folgt:



#### Screenshot

Freie Meinungsäußerung erscheint nicht nur dem Autor des Kommentars als „zunehmend aggressiv entristisch“, sondern auch dem Inhaber des Privat-Chats „Freie Linke – offener Chat“. Diktatur-Reflexe sind also kein Einzelfall in diesen losen Zusammenhängen, in denen man abgesehen von Chats nirgendwo eintreten kann, um überhaupt den Begriff „Entrismus“ mit dem Inhalt füllen zu können, den der Anwender hier im

Kommentar wahrscheinlich gar nicht kennt, sonst würde er wissen, dass dafür eine Organisation nötig ist, welche zu gründen Spaß-Anarchisten ja vehement ablehnen. Einige Spaß-Linke haben so ihre Probleme mit Kernelementen freiheitlichen Selbstverständnisses, schmücken sich aber immer fleißig mit „Freiheit“ und „Offenheit“ in den Namen ihrer Spaß-Vehikel.

Nächster Kommentar (der Autor hat ein Zitat als Textfoto eingestellt, aus dem online gestellten Artikel „Die „Freie Linke Zukunft“ hat keine Orientierung“ und bezieht sich darauf):

“ Jetzt stellt sich für mich die Frage, ob sich die „Freie Linke“ organisiert hat, z.B. in einem Verein und damit die Anwendung der Personalpronomen „wir“ oder „uns“ legitimiert hat. Sonst erweckt das den

*Man kann also nur ein "wir" sein, wenn man "in einem Verein und damit die Anwendung der Personalpronomen „wir“ oder „uns“ legitimiert hat".*

*Klingt für mich nach typisch bürgerlichem, staatsstreuem Kleingärtner(verein).*

*Alles weitere wurde ja bereits dazu gesagt.“*

Man kann sich auch wie ein Aal um die Tatsache winden, dass es einfach Betrug ist, wenn man ein „wir“ oder „uns“ in einem Programmwurf nicht durch einen gemeinsamen Beschluss legitimiert hat und sich zum Fürsprecher für Andere aufschwingt um sie für die eigene Auffassung zu vereinnahmen. Genau so wird es gemacht in der bürgerlichen Staatsform „Repräsentative Demokratie“. Das! ist „typisch bürgerlich staatsstreu“. Vereine gründen zu können, ist ein Grundrecht, eine Freiheit, die uns vom bürgerlichen Staat **gewährt** wird. Es gibt einen wesentlichen Unterschied zwischen der Demokratie in einem „Kleingärtnerverein“ und einem radikaldemokratischen Verein. Aber darum geht es dem Schreiber nicht. Er sucht nach Ausreden, um seine Organisationsfeindlichkeit zu begründen.

Nächster Kommentar:

*„Ja genau, ich war früher 8 Jahre selbstständig und weiß genau was es bedeutet eine Gesellschaftsform zu erstellen... Am Anfang der FL wäre das evtl. Noch eine Option gewesen... Gut das wir das nicht gemacht haben, sonst wäre es sehr schnell vorbei gewesen.*

*Das passt aber mittlerweile überhaupt nicht mehr zur freien linken...*

*Wenn man schaut wie die FL bekämpft wird, wäre dies dann sowieso das direkte Ende.*

*Zumindest für diejenigen die dort mitwirken würden.*

*Denjenigen wünsche ich dann viel Glück, dass Freunde, Familie, Besitz & Eigentum heile bleibt... Nächste Ebene wäre dann eben die der staatlichen Einwirkung... Man muss ja einfach nur reflektieren was die letzten 3 Jahre passiert ist und wie viele von uns angegriffen wurden usw. Das wäre wirklich suizidal... Echt abzuraten davon... Vergleichbar mit einer privaten Investition in ein insolventes Unternehmen.“*

Ja, Organisation bedeutet Verantwortung zu übernehmen, Verpflichtungen einzugehen, Gesicht zu zeigen, Spaß vorbei. Das passt überhaupt nicht in die Welt von Spaß-Linken, die beim ersten bisschen Gegenwind spüren, dass Klassenkrieg herrscht und anfangen zu jammern. Was machen diese „Linken“ dann? Polemisieren gegen revolutionäre (radikaldemokratische) Organisation? Toll!

**Holger Thurow-N.**

  Gruppen	
	
Facebook – Verteiler – für „Der Aufstand“	
Stand: 11.06.2023, 12.00 Uhr	Mitgliederzahlen:
Die Digitale Armee	6
Against the War	8
Lindner und weitere FDP Unmögöichkeiten	10
Neue Normalität	11
Magdeburg leuchtet	11
kleine Helden	16
aufstehen, bewegen u. ändern Bremen	17
Kiel steht auf (Ersatzgruppe)	20
Aufstehen Sammlungsbeugung Bayern	20
Experiment. Ich muss das mal los werden.	20
Friedenskampf ist Klassenkampf	21
The Daily Terror	21
Russlands Freunde	21
Aufstehen Potsdam	23
Jetzt erst recht, das könnte Interessant ...	23
Aufstehen Kreis Böblingen (Baden Würt.)	24
Kooperative Basisdemokratie	24
Selbstdarstellung Zeit & Raum	24
Bitte nicht auch noch Scholz ...	25
Preis-Manipulation im Einzelhandel	28
AnonPsyline – Frieden ist der Weg >	28
Schweigemarsch Hamburg	29
Gruppe der Potsdamer Wahrheiten	29
Wir lassen uns nicht IMPFEN – gegen Zwangs.	29
# Hört auf zu Klagen ... Kämpft >	29
Einkommen (egal wo her) muss zum L. reichen	30
Aufstehen für Demokratie	31
Irre! Lauterbachus Karl	33
Corona, wie schlimm, oder harmlos ist es wirkl	33
The Julian Assange Support Group	34
Verbunden trotz Trennung	35
Netzwerk: aufstehen	36
Corona Museum. Memes & mehr f. d. Ewigkeit	36
Aufstehen, Hagen (NRW)	37
Impfen Nein Danke >	38
Aufstehen Selbstbestimmte Bewegung	39
Widerstand 2020 Gesundheit	39
Manifest des Wohlstandes für alle	39
Zero – waste und vegan – 5G...	39
corona Widerstand >	39
Linkes Forum Aktuell (unzensiert)	40
Rusia, Dinamico Global y Geopolitica (span.)	40
Gelbwesten / # aufstehen München	42
DieBasis WK 201 Bad Kreuznach	43
neues Sozialsystem	45
aufstehen – die Sammlungsbeugung Bayern/...	45
AKL Hessen	46
OYUN BOZANLAR	46
Ungeimpft (covid 19 / Corona) ...	48
Das beste Deutschland aller Zeiten	50
Der Hamburger Norden steht auf!!!	52
Schluss mit Ausgrenzung	53
Aufstehen Erzgebirge	53
Aufstehen Bremerhaven	53
Gr. Administratoren Gemeinschaft	53
Antiimperialistische Linke	55
Aufstehen Erfurt	55
Aufstehen Münsterland	56
Demokratischer Widerstand 2021	56
Schluss mit dem Lockdown u. Volksverdum.	58
Wir impfen nicht! Die Nordlichter Kiel ...	58
Forum soziale Gerechtigkeit u. Frieden >	58

# SPDErneuern	59
Aufstehen Lübeck und Umgebung	60
# genötigt und bedroht	60
Leben für die Zukunft Gemeinsam friedlich...	63
Aufstehen Berlin Treptow-Köpenick	64
Koch & Freunde	64
UNO Recht auf Frieden	64
aufstehen bundesweit – Ortsgruppen Info-	65
Aufstehen Paderborn (NRW)	66
Action 4 Assange NZ	69
Menschenpartei	70
Freie Gelbe Westen UNNA/KAMEN	72
Bündnis Frieden, Freiheit, Brot & Wohnen ...	73
Politik und Zeitgeschichte systemkritisch	73
Argosls – Comunidad Autonoma	74
Die Ungeimpften	77
Aufstehen Witten (NRW)	78
? Verfassung für Deutschland ?	78
Gelbe Westen Brandenburg	79
Wir fordern ein LEBEN in WÜRDE ...	79
Wohnraum für alle (...)	82
Unsere Deutsche Heimat am A..h d.Welt	82
Aufstehen Oldenburg	83
Seehofer muss zurücktreten	83
Gesellschaftskritiker	83
Wir wollen eine wirklich soziale Demokratie	83
U:G:E: Cafe	84
Freie Heimat	85
Assistenzbörse für Ungeimpfte	85
Agentur für angewadte Verschwörungskunde >	85
Aufstehen Byern unzensiert	86
Der „Kipper Clan“	87
Widerstand 2020 – wir für Düsseldorf	88
Impfung, Nein Danke.	88
Neue Friedenswerkstatt Hamburg	88
Linkes – Forum – Ostfriesland	89
Anarchistic Academy	90
Aufstehen Kiel	90
Gelbe Westen Hamburg	90
Politikerwahn stoppen ... feinste Satiere ...	90
Aufbruch SPD 2021	90
Die fitten Alten	91
linkes Forum in Cuxhafen	93
** DER WIDERSTAND **	93
Organisation Bündnis für Frieden	94
Wehrt Euch gegen d. Corona – M. u. L. (*A/24)	95
2023 erst Recht Aufstehen	96
# Ich lasse mich nicht testen	96
Du bist aus BÜTGENBACH	97
Selbstbestimmung statt Staatsmedizien	98
* gebaerbockt * Braun-Grün ...	99
Aufstehen – Hessen	100
Bündnis 21 RRP	100
Gelbe Westen Mönchengladbach	101
Aufstehen Stammtisch systemkritisch	101
The White Tabе VS Great Reset	101
Informationskrieg und Kriegshetze stoppen	103
Freunde der Wahrheit WIL	105
The Conservatives / Die Konservativen	107
Ungeimpft und Stolz drauf	108
Aufstehen Koblenz	109
dieBasis Thüringen	109
Gemeinsam gegen Rassismus	110
Linker Aufbruch	110
Gesprächskreis Regensburg der Nachdenkseit.	111
Menschenrecht auf Frieden	112
The Carrier Pigeon (engl.) (*A/23)	112
aufstehen - Admincafe	114
Miteinander gegen die neue Weltordnung >	115

Aufstehen, von unten	116	„Linker Aufbruch“ – Gr.	240
Aufstehen Rheinisch-Bergischer-Kreis	117	Die Welt braucht pol. Alternativen	241
PUW – Pol. Interessen vertr. Ungespritzte Bio-M.	117	Austausch ausschließlich für Wölfe	245
Mariupol (russ.)	117	Menschen der Freiheit reden	247
Die Wahrheit (Rev. in D.)	119	Gemeinsam gegen Armut u. sozial. Ausgr. ...	248
Kommunistische Plattform - NRW	121	Menschen für Deutschland	250
Aktiv gegen Rechtsbeugung	122	Aufstehen SH ein Leben in Würde	252
Ich liebe dich, Russland (russisch)	123	Die sich nicht impfen lassen 8.0 >	252
Grundrechte Osnabrück	124	Ver.di ArbeiterInnen	253
Die Wahrheit liegt irgendwo dazwischen	133	Das große Erwachen! Hier wird die Elite ... (M)	256
von: der Leyen	135	Polit – Stammtisch	258
Tik Tok Berichte	137	Ungeimpfte in Niedersachsen – alle Landkr.	260
ORGA Friedens – Demo Ramstein	138	Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkommen	263
Stoppt defender 2020 !!	139	Lebenswerte Zukunft	266
Te Amo Rusia!>	139	Bohemia	269
Globale Demokraten Union	141	Der Widerstand	269
Gemeinsam sind wir stark .....	141	Societe de L,Egalite (*A/21)	269
Ichlassmichnichtimpfen Hamburg	142	Nortorf Presse	277
open SPD	142	Friedensbewegung Deutschland	278
Offenherzige Anarchist*innen, ihre Kritiker u.	142	*Der Widerstand*	279
KenFM NUR für SystemFetischisten	142	Demokratie – Orientiert reloaded >	282
GJ/Gelbwesten – Soli. mit franz. ...	146	„Rentner Betrug in Deutschland“ – Gruppe	288
Freiheitsboten Thüringen	146	Widerstand 2020 Rheinland Pfalz	289
Schluss mit Ökoterror! Gelbwesten in D.	147	Gegen Zensur Zwang u. Willkür	293
Freiheitsboten >	152	Gelbe Westen	295
Gruppe für Frieden u. soz. Verbesserung	157	Widerstand	299
Gilets jaunes Germany	155	Rezepte u. Meinungen zum Krabbelgetier	301
Political Asylum For Julian Assange	158	Wir sind Kommunisten	306
Welser Spaziergang für Freiheit u. Frieden	158	Corona Diktatur 2.0	306
Demokratie, Gesellschaft, Politik >	160	# StopptdenMaskenball#	307
KenFm-Nur für Systemkritiker (Innerer C.)	161	AG: Die Philosophie der Freiheit	308
Gegen Netz DG, die Zensur u. unberecht.	162	VFM – Diskurs	310
Impfen – Nein Danke! >	163	Wir brauchen eine gerechte Welt !!!!!	311
Antidiskriminierung - Gruppe	173	Bündnis gegen Rechts (BGR)	314
Aufstehen Aktionen	174	*Der Widerstand Bp* >	316
Freidenker	175	SOS Lebensabend in Not	316
Wir fordern Soziale Gerechtigkeit in D. ...	177	Regierungsrücktritt fordern wir – Nein >	316
Der Rassismus gegen das eigene Volk...	179	Linke SPD Friedensbewegung	317
# aufstehen für 1 gerechte WELT! ...>	179	Gegen-Tagesschau-Heute	318
Bundestagswahl 2025	182	Ursachenforschung Gtz	318
„Freiheit für Julian Assange“ – Gr.	186	Nicht meine „Regierung“	321
Herr Söder, Treten sie zurück !!!!	189	Widerstand 2020 Friedensbewegung	322
Aufstehen Sachsen	191	Wir sind * Eigenverantwortlich * mit	324
Donbass (russ.)	191	Nachrichten aus aller Welt >	324
Linkes Diskussionsforum	192	Stoppt den unltimativen Corona-Wahnsinn	325
aufstehen – Bündnisinitiativgruppe ...>	195	POLIT TALK JA ZU Ö>	325
Politik von gestern / heute / morgen >	197	Behördenwillkür >	325
Willkommen in ... DDR 2.0 >	198	Free Julian Assange – Take Action!>	327
gelbe Westen für Deutschland SH	201	Wir impfen nicht – der Film u.d. Aufklärung >	327
Aufstehen Emden	202	The International Consortium >	329
Gelbe Westen Hessen	202	Freedom for Julian Assange / News	336
aufstehen Mecklenburg-Vorpommern	202	Die Linke Gelöschtfraktion	337
HMSW – Hüter muss sofort weg! >	204	Europa gewinnt!	337
Aufstehen Düsseldorf	205	Linke gemeinsam gegen Rechts	337
AUF1-TV	208	corona Impfung nein Danke>	343
„Eine neue Regierung ist auf dem Weg!“	208	Der Rassismus gegen das Eigene Volk	346
Aufstehen Stuttgart (Baden-Württemberg)	210	Geschichte mit Fantasie, ...	346
Dem Kapitalismus die rote Karte zeigen	211	Wohnwesen des Grauens	350
Die Lust am Untergang u.Aufstieg d. Gaukler	215	Internetzeitung	358
Kommunistische Plattform der L. in Wiesbaden	216	Neue Linke – gegen Armut und Krieg	359
System – Rebellen >	216	Jörg Kipper wir gegen Corona	362
Wissensmanufaktur 5.0	218	# Assange Argentina	368
Nur für Ungeimpfte >	218	Antiimperialistische Aktion	372
Miltenberg Freiheitsboten >	225	Hand in Hand gegen Ausgr. u. Spalt.	373
Deutschland macht dicht # Hessen	225	Aufstehen f. soziale Gerechtigt. und faire Arb.	378
Philosophenclub (*A/22)	229	Für eine offene Gesellschaft weltweit -	383
DieBasis Biberach	230	Gemeinsam gegen die Coronadiktatur	387
Ausland Spezial	232	Philosophenclub der Lohnabhängigen (*A/20)	390
Wir +/- 50 Bundesweite Initiative ...	237	Fairer Austausch öffnet die Tür zum Wir (*A/19)	391

Yemen		392	Forum für sachlichen politischen Diskurs ...	675
Corona – Impfung nein Danke!		394	Gegen Rassismus und Rassistische Präsenz	694
Rusia, Dinamica Global y Geopolitika >		394	Wir fordern unsere Soziale Sicherheit i. D.	699
GILET JAUNES PAYS FLECHOIS		395	Krüppel – Aufstand	700
Ich Lass Mich Nicht Impfen 2.0		398	VAP 2.0 Vereinigung aller Partrioten	702
#ichlassemichnichtimpfen3.0	(*A/18)	406	HAPPEACE	707
Gegen Rechts – Bunt statt Braun		412	Aufstehen-Selbstbestimmte Bewegung	709
System Rebellen		412	Das große <a href="#">Erwachen@Deuts</a> / Öster. / SW	713
Nationalistentreffe - NRW		414	Corona – Rebellen 4.0	716
Politik für Dummies >		417	Friede in einer Welt	719
anarchistische Front		419	BRD-Unrecht 2.0	722
Öl-Konzerne enteignen		420	Bundesweite Gemeinschaft f. e. s. Ges.	(*A/12) 725
Mensch, Tierschutz und Umwelt!	(*A/17)	422	Kapitalismus – Nein Danke! ...	729
Free Slave Projekt	(*A/16)	428	Selenskyj stoppen	740
Wir lassen unsere Kinder nicht impfen		429	Free Assange Wave	749
Gottes Revision – Die 144400	(A/15)	431	Irish Action 4 Assange!	754
„#ungeschminkte Wahrheit“		431	NEUSTART für EUROPA	761
Lautstark gegen Rechts Rhein - Main		437	Macht des Volkes gegen Unterdrückung	762
Alcantara MA>		437	Oder-Neiße-Friedensgrenze	763
Friedensverhandlungen sofort		444	Gegen Annalena Baerbock	764
Covid Wahrheiten		446	Gegen die neue Weltordnung	(*A/11) 774
Freedom for Julian Assange		450	Aufstehen gegen Altersarmut >	782
Obdachlos: Was nun = Flüchtling im eigen L.		458	Gegen den neuen Rundfunkbeitrag ...	784
Minden gegen Corona – Impfpflicht		459	Liga für den Frieden >	785
Jennys Wohnzimmer		465	Kriegswahn stoppen	803
The Story of Freedom		474	Hamburger Künstler vereinigt euch!	809
Das wahre Bernburg. >		476	Österreich Ungeimpft	811
Wir - stehen – auf / Mil Der Corona Wahnsinn		476	Freie Medien	813
Linksfraktionen 2.0		484	Transformation der Sprung i. e. n. Leben	815
aufstehen basis stammtisch	(*A/14)	492	Protestiert gegen AFD&Co überall	822
Buchstabe 17		495	Deutschland – Bürger diskutieren >	848
Corona - Rebellen 2.0		497	Menschenrechte, Grundgesetz u. Grundrechte	854
Aufstehen gegen Altersarmut (Tomas S.)		498	Deutschlandretter	860
Widerstand 2020.de / Leipzig		501	Friedensbewegung	865
Vereinigte Direktkandidaten ...		503	Aufstehen bundesweit >	874
Aufstehen bundesweit inoffiziell		504	Volksrepublik Donezk	882
Deutsch Russische Freundschaft		516	Magdeburger Friedensfestival 2023	(*A/10) 889
Philosophen für den globalen Frieden		519	Der Widerstand – Verbund aller Gr.	890
Free-News-Talk	(*A/13)	519	FREE ASSANGE II	(*A/9) 895
Grundlagen der Theorie und Praxis ...		523	Neue Sahara – Partei – Aufruf zur Gründung	896
SPD neue Netzpolitik		524	Zeit für mehr Gerechtigkeit	916
Facebook gegen Rassismus		530	Gesunde ungeimpfte Menschen gegen den Staat	917
Community – Wir impfen nicht		530	Gesellschaft_aussterbenden_Wissens	918
Wir werden mehr ...		537	RZRF94-Fürstand	(*A/8) 926
Freidenker (Mirco S.)		534	Für Deutschland	931
Schwurbler unter sich		532	AfD – Ortsgruppe Heidenau	931
Smile again		543	Berlin – Brandenburger Landespolitik	936
dieBasis Köln		543	Gerechte Einkommen, Grundeinkommen	963
# KeinImpfzwang! - Offizielle Gruppe		548	Zeitgeist	972
Keine Macht den Maßnahmen		555	Europe People Protest	978
Freiburger – Fahrrad – Demo >		557	anarchistische Gemeinschaft	985
Selbstbestimmung und Wahlfreiheit 3.0		561	Die Mitfahrgelegenheit für Antifa. Demo.	993
Schluss mit dem Wahnsinn!!!		567	Alles of Russia (Stop NATO/ ...)	995
Lieber ein stiller See, als ein „Lauter Bach“		580	Wir wissen Bescheid!!!	1.006
15 Jahre Vereinigung von WASG u. PDS ...		581	Clemens G.Arvey – In Memoriam	1.007
Netzwerk für Frieden und Gerechtigkeit		589	Anti NWO Germany	1.008
Freiheit + Solidarität, rainbow – intern.		590	Free Julian Assange The Netherlands	1.012
Das linke Forum		606	„Frieden Total“ – Gruppe	1.019
Corona Rebellen gegen Zwangsimpfung		615	Grundgesetzschutz-Runder Tisch 2020-1	1.032
Gebt den Grünen keine Chance		622	Wir bleiben Ungeimpft / Wir halten Durch!	1.043
DSF 2.0 (Deuts.-Sowjet.-Freunds.)		623	An alle, die KEIN Zwangsimpfung woll	(*A/7) 1.046
I Libertari		627	Philosophie	1.052
gegen Links		644	Connected Nurses-Pflegekräfte Europas ...	1.060
wir werden zur Zeit echt belogen ...		648	Offenes Friedensforum bei UMEHR e.V.	(*A/6) 1.075
DIE LINKE.muss bundesweit was tun >		657	Die Unbeugsamen – Linke Sammlungsbebeweg.	1.083
Überleben unter Corona (Selbsterhaltung. ...)		658	Wir sind Friedenssucher:innen >	1.083
Flamingomenschen Gegenbewegung >		660	Deutsch-Russische Freundschaft/ ...	1.091
Friedensbewegung-Forum		668	Aufwachen	1.097
Nothings stopping us now ...		672	WIR	1.113

Zukunft der Menschheit, Save A World	1.118	Free Julian Assange (Politikel Prisoner)	2.114
Ungeimpft und stolz darauf!>	1.121	ungeimpft>	2.122
Wir sind die Friedensmenschen mit Herz	1.121	Deutschland + Russland >	2.147
Gelbe Westen Aktiv Baden-Württemberg	1.136	Donauxinal	2.152
Club der Ungeimpften	1.160	Gemeinsam gegen die neue Weltordnung!!!	2.164
Argosls – Estado de Distrito Capital Venezuela	1.164	Frieden Rockt Schweiz (offizielle Gr.)	2.268
Gegen unverhältnismäßige Corona Maß. (*A/5)	1.167	Russland – Wir für euch!	2.309
Machtmissbrauch von D. Jugendämtern ...	1.175	Mensch und Politik heute >	2.352
Scott Ritter - Join	1.178	Freidenkerforum – private Gruppe	2.417
„Verarschen & Erpressen?“ Nicht mit uns!	1.186	UMEHR e.V. - Der Aufstand (*A/3)	2.435
Die Welt wird belogen und verkauft (*A/4)	1.193	Deutschland 2020 – mediale Massenverblö.	2.474
Lasst die Masken fallen	1.196	GVAG	2.487
Frieden in der Welt	1.200	DDR, ein Meilenstein der Geschichte	2.498
Wissensmanufaktur.net	1.202	Solidar. Gemeinschaft d. Geimpften u. Umg.	2.561
Demokratischer Widerstand gegen Rechts	1.231	Aufstehen in Gelbwesten!	2.573
Deutsche Politik	1.262	TRUTH & COURAGE MARCH FOR JULIAN	2.591
Belmarsh, Vigil for Julian Assange	1.282	Ich lass mich keinesfalls impfen	2.631
Ungeimpft in Bayern. Das bleibt auch so!!! >	1.290	Diskussionen zwei!! D. vernetzt sich	2.696
Deutschland muß deutsch bleiben. >	1.292	Linker runder Tisch	2.726
Politik und Medien Hand in Hand	1.295	Wir sind das Pack!	2.833
Anti – Holbraten	1.297	Bedingungsloses Grundeinkommen	2.943
Gemeinsam gegen die neue Weltordnung	1.309	Chasing The Rabbit >	2.963
NEIN zu Zwangsimpfung JA zur Freiheit	1.322	Forum für Demokratie u. Freiheit	3.113
Wir wollen einen Friedensvertrag f. D.	1.324	Linksfraktion	3.250
aufstehen - Gelbwesten (GJ) >	1.347	Anti NATO Group >	3.301
Wir vergessen nicht!! Wir ford. d. Aufarbeitung	1.353	Hier spricht das Volk	3.315
DieBasis RbK	1.362	Freie Presse – freie Meinung – Unzensiert! >	3.384
Fanpage FaF	1.401	Gegen Defender 22	3.465
Impfen – NEIN DANKE! >	1.401	KenFM – Diskussionsgruppe	3.537
Stop the lockdown.Now!	1.414	Sammelbecken	3.629
Netzwerk der Gelben Westen	1.417	Rückkehr zur Menschlichkeit: ...	3.703
Rhein-Main-steht-auf	1.438	American Patriots Rising	3.729
# Stay Awake Bamberg	1.441	Nachrichten aus aller Welt	3.828
DEF 2023	1.451	Patrioten mit Herz	4.005
Gemeinsame Vernetzung	1.470	Ungeimpft Österreich, Nummer 1 (D...)	4.098
Freie Linke	1.470	Corona Rebellen	4.158
dieBasis Sachsen – Anhalt	1.518	Assange Action >	4.183
Wirtschaft & Gemeinwohl	1.527	Gegen die NATO & US-Amerikanische Pol. ...	4.269
Solidarität m. d. Revol. Ländern Amerikas	1.528	Free Assange and Manning Events	4.520
Mund auf trotz Mundschutz	1.571	Connected nurses – Pflegekräfte Europas ...	4.654
Direkte Demokratie auf Bundesebene	1.577	Wir für Deutschland-wir sind das Volk	4.698
Party der dummen Wähler (PddW)	1.664	Wir gegen Altersarmut	4.853
Die Wahrheit hinter den Illusionen	1.628	Impfen, Impfschaden und nun?	4.883
Progressives Linksspektrum	1.668	Die Anstalt – Eigentlich seid ihr ...	4.996
Weg aus Deutschland	1.714	Ungeimpft, Gesund & Überzeugt	5.116
Iskusstwo Narodow Mira / Art of Peoples	1.735	Julian Assange ... Events, Petitions, D.	5.134
Zu Heftig 2.0 >	1.735	Verbund aller Gruppen, Backup >	5.168
Banlieues Jaunes 67 (franz.)	1.744	Impfpflicht – nein Danke	5.174
Wissensmanufaktur	1.779	Die Wahrheit liegt auf der anderen Seite – Gr.	5.251
DEMO Termine in D.	1.792	Impfen nein danke Schluss mit der C.Diktatur	5.321
Corona Diktatur	1.805	Fridays gegen Altersarmut	5.334
#ichlassemichnichtimpfen# >	1.849	KenFM Nur für Systemkritiker ADMINS	5.468
ElternNetzwerk	1.833	Keine Zwangsimpfung> (A/2)	5.588
Stoppt das Netzwerkdurchsetzungsgesetz	1.874	POSITIVE Nachrichten und SCHÖNE	5.893
Antifa – Grupo de Resistencia	1.887	Eltern für die Zukunft ihrer Kinder	5.896
Wir stehen auf (Jetzt erst recht)	1.908	Widerstand Schweiz	5.991
Wir informieren und decken auf!!!	1.918	Satire & Politik – Kabarett, An. u. Aussischt.	6.032
WIR – INTORMIEREN und DECKEN AUF!!!	1.933	Ungeimpft, Geimpft, Aufgewacht, Selbstb.	6.280
die 1. das Original – wir bleiben ges. u. unge.	1.941	Wir bleiben ungeimpft	6.345
dieBasisMomentum – e.Ini KV d.Viersen	1.949	Ungeimpft, Gesund u. Glücklich	6.415
Lauter Protest	1.950	Gemeinsam Gegen Grüne Pol. u. Ideologie	7.396
Widerstand 100	1.951	Rücktritt der Bundesregierung	8.680
Unimpfbar	1.951	ACU – Die Opfer des B-Waffenangriffs... (A/1)	8.861
Impfen – NEIN DANKE >	2.044	Freiheitdergedanken	9.003
Die Wahrheit – Widerstand g. d. Geldsyst	2.047	Julian Assange Suporters - International	9.121
Der Club der Freidenker	2.081	Adode esta la flor?	9.155
WAHRHEIT statt Mainstream	2.085	# 24 F Coalicion Vida y Libertad J.Assange	9.163
Meinungsfreiheit: Gegen die Zensur von FB	2.090	Colectivo Chile Pensante	10.938
		Freie Presse	11.547

Politikversagen und Meinungsfreiheit	11.674
Deutschland nachrichten	12.720
World 4 Assange	14.904
ARD und ZDF und ihre neol. Lügenm.	14.969
Neuwahlen für Österreich Demokratie JETZT	19.724
Putinisten (Freunde W.W.Putin,s)	27.763
Free Julian Assange	33.657
Die Welt wird belogen und verkauft	34.521
NEMO-No Embargo Cuba Movement	105.816
<b>Gesamt Mitgliederzahl:</b>	<b>833.663</b>
<b>Gruppen gesamt:</b>	<b>553</b>

## Was ich mache? Zoologische Betrachtungen anstellen. Über Großkatzen.

Besonders Leoparden. Sie stehen in einer besonderen mythischen Tradition - und der Einfluss von Mythen auf Menschen fasziniert mich schon seit langer Zeit. Darf ich dazu mal den Stern zitieren (9.6.2023)? Hier, schön formuliert: "Mythische Vorstellungen von unwiderstehlichen Wunderwaffen und angeberische Formulierungen, wie das die russischen Panzer nur ein "lecker Fressen" für die deutschen Großkatzen darstellen, liebt das Publikum, doch sie sind falsch." Selten, dass die deutsche Presse derzeit so deutlich schreiben darf, dabei könnten Sätze wie dieser die Wehrkraft zersetzen: "Die Ukraine hat zum ersten Mal deutsche Kampfpanzer vom Typ Leopard 2 ins Gefecht geschickt, und es endete in einem Desaster." Ein Desaster. Unsere Leo's. Nicht ein Schuss abgegeben, da liegen 4 von 14 schon als Sondermüll im Dreck. Nun ja - Mythen sind halt Mythen - und die Mythen über die deutschen Wunderwaffen werden nicht besser, nur weil man sie länger erzählt. Es gibt keine unbesiegbaren Panzer - und die Firmen, die sie herstellen, jonglieren nur mit Theorien, die in der Praxis des Schlachtfeldes nichts wert sind. Da sieht man auch schön, wie "wertvoll" die Hilfe des Westen wirklich ist: unter echten Gefechtsbedingungen überleben die Leos keinen Tag - aber die Tintennazis und Kriegstreiber tönen in den Medien herum, als wäre sie selber unbesiegbare. Würde die Mordgriffel gerne mal mit so einem Leo ins Gefecht schicken - nur aus therapeutischen Gründen. Vielleicht lernen die ja dann mal, dass da wirklich gestorben wird - und "unsere" Großkatzen dort kein "lecker Fressen" sondern einen Bären antreffen - der sie wie nichts wegpustet. Und wer macht sich Gedanken über die Ukrainer, die in den Katzen verstümmelt, bei lebendigem Leibe verbrannt oder zerfetzt werden? Keiner. Ihre Ehre ist, zum Ruhm und Wohle deutscher Befindlichkeit ihr Leben zu lassen! Oder? Ach ja: es kamen auch gleich andere Meldungen: die Russen hätten gar keine Leos abgeschossen, sondern Traktoren in die Luft gesprengt ... wo ist da der Unterschied? Schon 2017 meldete wie Welt, dass sogar der IS mit bescheidenen Mitteln türkische Leopard zerstört hätte - in der Schlacht von al-Bab wurden sogar 10 zerstört, einige davon mit normalen Sprengsätzen und Mörsergranaten. Aber wir predigen weiter den Mythos der unbesiegbaren deutschen Wunderwaffen, von deutschen Herrenmenschen gefertigt, um die zahlreichen Untermenschen platt zu machen - oder?

**Der Eifelphilosoph**



<https://www.n-tv.de/mediathek/videos/politik/Russen-sind-wirklich-nicht-auf-den-Kopf-gefallen-article24183643.html>

HOT-STOCK UNTER STROM CHINA KEINE KRISE WASSERSTOFF NEUE CHANCE

DER AKTIONÄR  
DEUTSCHLANDS FÜHRENDES BÖRSENMAGAZIN SEIT 1996

**KAUFEN**

WENN DIE KANONEN DONNERN

Stress an der Börse – doch clevere Anleger schlagen jetzt bei diesen zehn Aktien zu

Herzschlagfinale  
Was bedeutet die Wahl für die Börse?

4,80 €  
25 Jahrgänge  
ISSN 1422-4071  
Quartal 1,20 €  
Semester 2,30 €  
Jahres 4,80 €  
Kunden Service 0,80 €  
Kunden Service 0,80 €

4 802214 804071 42



# LE COQ

Pour une société de l'égalité  
et l'amnésie générale pour tout le monde!

Numéro : 01/23      4ème édition      05.03.2023



# THE CARRIER PIGEON

for a society of equals  
and general amnesty for all!

Number: 02/23      2nd edition      21.03.2023

## AFRIQUE



Les produits les plus exportés par les pays africains  
Premier produit exporté en valeur pour chaque pays d'Afrique en 2020

- Métaux & minéraux: Or, Cuivre, fer ou autres minéraux, Diamants
- Hydrocarbures: pétrole
- Caoutchouc
- Agriculture, forêt & pêche: Produits agricoles, Fèves, Pignons
- Industrie: Véhicules, Bâti-mat, Câbles électriques, Turbines
- Autres minéraux: aluminium, titane, sel, zinc, cacao, café, thé, noix, épices, coton, tabac, huiles essentielles.

Source: Observatoire de la complexité économique (OCE)



statista

ici

Après avoir quitté le Mali, les troupes françaises vont quitter le Burkina Faso d'ici un mois, a annoncé le ministre des Affaires étrangères mercredi. La junte au pouvoir au Burkina Faso a mis fin à l'accord de défense qui le liait à la France.



<https://www.france24.com/fr/info-international/2023-03-02-les-militaires-francais-vont-quitter-le-burkina-faso-2960820>

Il faut choisir entre le champagne pour quelques-uns, et l'eau potable pour tous.



Thomas Sankara

[www.deraufstand.wihuman.de](http://www.deraufstand.wihuman.de)

L'Imprimerie  
Responsable: Rose Lalaps  
Publié par  
Association locale: "Société de l'Égalité"  
légalement représenté par: "UMEHR e.V."  
(VR 24757), Holsteiner Chaussee 303 b,  
22457 Hamburg  
Email: [der.aufstand@umehr.net](mailto:der.aufstand@umehr.net)




By Uwe Albert ([editionslabor.de/blog/2013/05/15/](https://editionslabor.de/blog/2013/05/15/))

As Bakhmut Falls, US May Turn From Ukraine, Starting With Pipeline Story

If the Donbas city of Bakhmut falls to the Russians the U.S. may need to start first in order to reverse course in Ukraine, writes Joe Lauria.



<https://conservativenews.com/2023/02/08/as-bakhmut-falls-us-may-turn-from-ukraine-starting-with-pipeline-story/>

'Little fissures': The U.S.-Ukraine war unity is slowly cracking apart



<https://www.politico.com/news/2023/03/12/biden-unity-stakes-ukraine-reasons-00086654>

Articles in this issue

- Dying for freedom? Pleas against the western war alliance
- Have we Germans learned from our past?
- The Dunniag Krager Effect – a treat to society?

Feel free to send your own articles or artwork to be published in The Carrier Pigeon to: [deraufstand@umehr.net](mailto:deraufstand@umehr.net)  
Editorial principles: [Click here](https://www.deraufstand.wihuman.de) or leaf to the last page

IMPRINT  
Responsible: Peter Müller  
Published by: "SOCIETY OF EQUALS"  
legally represented by: "UMEHR e.V."  
(VR 24757), Holsteiner Chaussee 303 b,  
22457 Hamburg, Germany  
Email: [der.aufstand@umehr.net](mailto:der.aufstand@umehr.net)



## Philosophische Hefte

# UMEHR e.v.

## UNITED MOVEMENT FOR EQUAL HUMAN RIGHTS

Dieser Verein wurde von den Gründern als ein radikaldemokratisches Projekt gestartet. Wir betrachten und behandeln jeden Menschen als König, als Souverän in seinen eigenen Angelegenheiten.



Im Zentrum jeder radikaldemokratischen Struktur steht die Selbstbestimmung jedes Einzelnen und jeder einzelnen Gruppe in ihr, was dem Sinn unserer Menschenrechte entspricht. Die Gründungsmitglieder hatten sich für eine radikaldemokratische Struktur dieses Vereins entschieden, um auf die radikale Demokratisierung unserer Gesellschaft hinwirken zu können. Den Gründern war von Anfang an klar, dass dieser Verein von undemokratischen Machthabern nicht gemocht, eventuell behindert und sogar verleumdet werden könnte. Wir sind bereit, alle Widrigkeiten geduldig zu ertragen, bis wir unsere Souveränität als Staatsbürger hergestellt haben und selbst über Verfassung und Gesetze entscheiden können. Die Alternative zur Volksherrschaft ist die nicht enden wollende Fortsetzung der Lohnsklaverei durch reiche Eigentümer und die politische Entmündigung durch deren Repräsentanten.



Die Herrschaft des Eigentumsverhältnisses ist die Herrschaft des Kapitalverhältnisses. Was ist der Zweck des Eigentumsverhältnisses? ...

FREE SLAVE PROJECT



Ich will, ich will, ich will!

Was ist der Zweck des Eigentumsverhältnisses? ...



ES ENDET NICHT!  
...WENN IHR ES NICHT BEEENDET!

