



# DER AUFSTAND

für Frieden Freiheit  
Selbstbestimmung durch  
Radikaldemokratie & Besitzrecht

Nummer: 20/23

214. Ausgabe

14.05.2023



**Freiheit für  
Julian Assange,  
oder wir gleiten ab  
in eine westliche Barbarei!**



Wochenzeitung als PDF unter:

[www.radicaldemocrat.news](http://www.radicaldemocrat.news)

#### IMPRESSUM

V.i.S.d.P. Holger Thurow-N.  
Herausgegeben von der  
"Gesellschaft der Gleichen", ein  
Ortsverein von "UMEHR e.V."  
(VR 24757),  
Holsteiner Chaussee 303 b,  
22457 Hamburg, Tel.: 0151/54180372  
Email: [deraufstand@umehr.net](mailto:deraufstand@umehr.net)



<https://t.me/attiladerkluge> „Schwarzer Humor!“

## Redaktionelle Grundsätze

Eingereichte Beiträge, die nicht gegen den Zweck von UMEHR e.V. (siehe [www.umehr.net](http://www.umehr.net)) oder gegen geltendes Recht verstoßen, werden gleichberechtigt in die Zeitung aufgenommen. Eine Zensur findet nicht statt. Jeder Autor ist für seinen eingereichten Beitrag selbst verantwortlich. Aus technischen Gründen ist die Seitenanzahl einer Ausgabe auf ca. 22 begrenzt. Daher muss die Länge der eingereichten Beiträge in der Regel auf max. 2 DinA4-Seiten begrenzt werden, wenn der Platz nicht ausreicht. Längere Beiträge erscheinen dann in Fortsetzungen in mehreren Ausgaben. Eingereichte Beiträge geben nicht die politische Position der Redaktion wieder. Mitglieder der Redaktion können eigene Beiträge einreichen, welche ebenfalls gleichberechtigt in die Zeitung eingearbeitet werden.

*Die Redaktion*

## Offene Versammlung

In Kooperation zwischen:

Thorsten aus Lübeck, der Gesellschaft der Gleichen (OV-GdG des UMEHR e.V.)  
und „Politische Teilhabe e.V.“

jeden Dienstag, um 20:00 Uhr,

Ort: Zoom-Meeting

Du bist interessiert?

Kontaktiere uns über das Impressum auf der Titelseite dieser Zeitung. Bring gerne deine Themen mit! - 0151/54180372

<http://www.debattenraum.eu>



Info



Gruppe Widerstand

<https://t.me/gruppewiderstand>

<https://t.me/kanalwiderstand>

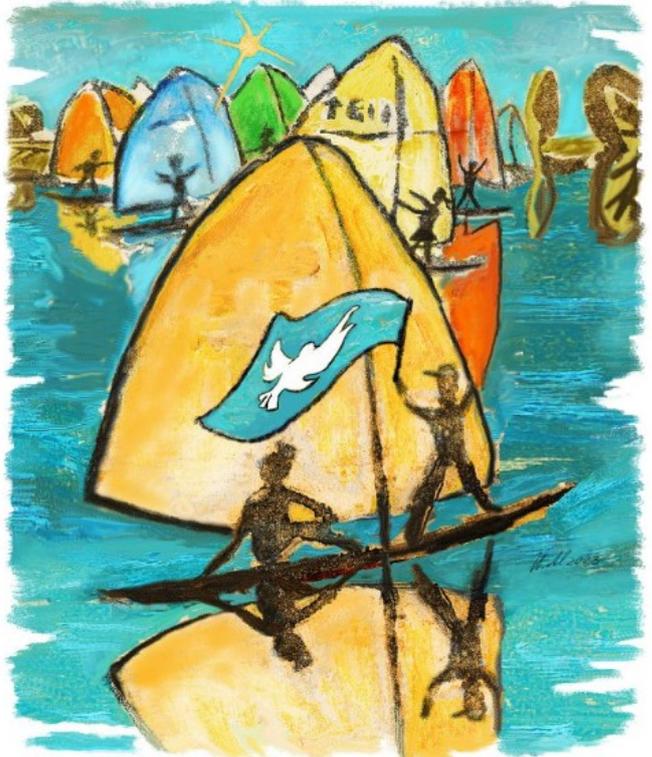
<https://t.me/kanalwiderstand>

<https://t.me/gruppewiderstand>

## 4. Magdeburger Friedensfestival

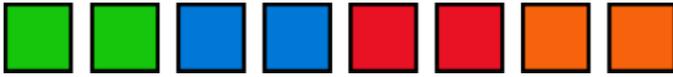
1. 9. bis 3. 9. 2023

39122 Magdeburg, Unterhorstweg (Salbker See)  
Freitag ab 16 Uhr, Samstag ab 10 Uhr, Sonntag 10 bis 16 Uhr



StreetOps Music, Angela Mahr, Guy Dawson,  
Prof. Martin Schwab, Perin Dinekli, Die Reformer,  
Corinna Gehren, Kleinkram & Habenix,  
Sonny Thet, Louis Lüder und Leon Wolke,  
Eloas Min Barden & Band

Programm und Tickets unter [www.MdFF.eu](http://www.MdFF.eu)  
(Programm wird laufend aktualisiert)



# Die Basis Funkt

## Ergebnis Kommunalwahl in Schleswig Holstein!

	Prozent	Stimmen	Sitze	Wahlbeteiligung %	
Flensburg	1,9	525	1	35,8	Majeske, Reinhold
Pinneberg	1,9	2341	1	48,5	Gruben, Juan
NMS	1,4	366	1	40,1	Schnittcher, Carsten
Segeberg	1,4	1486	1	47,8	Kühl, Gerald
Kiel	1,3	1127	1	46,0	Stalder, Ansgar
Lauenburg	1,2	957	1	50,3	Teegen, Thomas
RD-Eck	1,0	1219	1	55,5	Thiesen, Holger
Storman	1,0	997	1	50,5	Melzer, Roland
Ostholstein	0,9	725	1	48,6	Schelberg, Friedrich
Steinburg	0,8	467	0	51,9	
Lübeck	0,7	522	0	38,9	
	<b>1,23</b>	<b>10732</b>	<b>9</b>	<b>46,72</b>	

dieBasis gewinnt in Schleswig Holstein insgesamt 9 Sitze in den Kreistagen.

Von 11 Kreisen, in denen dieBasis antrat, konnte in neun Kreisen ein Mandat gewonnen werden.

Die besten Ergebnisse gab es dabei in Flensburg und Pinneberg mit 1.9%

Gratulation in den Norden für den Wahlerfolg und zu den ersten Füßen in den Parlamenten.

Die Macht kommt von unten nach oben! Endlich kommen wir dem Artikel 20 Absatz 2: "Alle Staatsgewalt geht vom Volke aus" wieder näher. Ein Grundstein für mehr Mitbestimmung durch uns Menschen ist gelegt.

[diebasis-partei.de](https://diebasis-partei.de)



„Und der Preis geht an...“

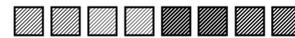
Seit 1950 wird der sogenannte „Internationale Karlspreis zu Aachen“ an Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens verliehen, die sich ganz besonders um Europa verdient gemacht haben. In diesem Jahr gehört zu den Empfängern des Karlspreis Wolodymyr Selenskyj, der Präsident der Ukraine. Hier weiterlesen: Warum der Karlspreis nicht für europäische Einigung steht

(<https://diebasis-partei.de/2023/05/und-der-preis-geht-an/>)

#dieBasis sieht #Selenskyj keinesfalls als Person, die sich um Europa und die europäische Einigung verdient gemacht hat. Daher ruft dieBasis gemeinsam mit dem Bündnis „Diplomatie statt Waffen und Sanktionen“ zur Teilnahme an zwei Demonstrationen in Aachen auf:

Sonntag, 14. Mai 2023 von 11 bis 16 Uhr in der Stadtmitte Aachens (Münsterplatz/Im Hof)

Donnerstag, 18. Mai von 12 bis 13:30 Uhr (Markt) mit Verleihung der „Aachener Auszeichnung für Menschlichkeit“ an Dr. Eugen Drewermann (Laudator: Dirk Pohlmann)



## Bericht über meinen Prozesstermin am 11.05.2023!

Neues aus Absurdistan. Trotz mehr als 2.000 Aufrufen meiner Einladung zu meinem Prozesstermin, ist nur ein Zuschauer erschienen, der dem Aufruf meiner Kollegin EhrenfrauTV im "Ehrenwort 83" gefolgt ist. Es war ein weiterer Zuschauer im Gerichtssaal, der aber vermutlich dem Umfeld der Richterin zuzuordnen war. Mein Konzept, einer für alle und alle für einen ist leider nicht aufgegangen.

Die Staatsanwaltschaft Hamburg hat einen Strafbefehl gegen mich erwirkt, weil ich am 20.01.2022 im Rahmen der Pressearbeit eine aus meiner Sicht rechtswidrige Polizeimaßnahme in Hamburg Mundsburg am Rande einer Demonstration gefilmt habe. Ich wurde von mehreren Polizisten angezeigt, da ich die Vertraulichkeit des Wortes verletzt haben soll. Zudem wurde Strafantrag wegen aller in Betracht kommenden Straftatbestände gestellt. Der Vorwurf der Verletzung des vertraulichen Wortes wurde von vorn herein von der Staatsanwalt verworfen, da die Situation von etlichen Zeugen umgeben war. Der zuständige Staatsanwalt war allerdings sehr kreativ und hat dann aus eigenem Antrieb den Vorwurf konstruiert, dass ich gegen das Kunsturhebergesetz verstoßen haben soll, in dem ich vollständig maskierte Polizisten gefilmt und unverpixelt bei YouTube veröffentlicht habe. Man hat die Gesichtszüge der mit Mützen und Masken vollständig vermummten Polizisten erkennen können, so der Staatsanwalt. Mehr Schwachsinn ist kaum in einem Satz unterzubringen, es sei denn, Journalisten sind neuerdings mit Röntgenkameras unterwegs. Man muss wohl mit der Zeit gehen.

Drei Polizisten wurden im Verlauf der Verhandlung als Zeugen angehört. Alle Polizisten haben nach dem Betrachten der Videoaufnahmen und der Screenshots "rumgeieert". Auf die Frage, wer zu erkennen sei hieß es, könnte, müsste, erkenne ich nicht, bin mir nicht sicher, das bin ich ... das

erkennt man an dem Zeichen auf dem Helm und der Kamera, usw.. So viele Konjunktive hört man sonst nur selten.

Übereinstimmend haben alle Polizisten ausgesagt, es ginge um die angebliche Verletzung des vertraulichen Wortes. Das Kunsturhebergesetz wurde mit keinem Wort erwähnt.

Der Staatsanwalt und die Richterin haben zunächst eine Einstellung in Erwägung gezogen, wobei ich die Kosten des Verfahrens zu tragen gehabt hätte sowie ggf. eine zusätzliche Zahlung zu Gunsten Dritter. Schmutzige Geschäfte sind aber nicht meine Welt. Insofern sollte das Gericht urteilen.

Die Anklagevertretung und das Gericht behaupten, dass dieses Verfahren mit Hinblick auf die weiteren Strafverfahren gegen mich nur gering ins Gewicht fallen würden. Der Staatsanwalt hat es allerdings unterlassen zu erwähnen, dass sämtliche gegen mich geführte Verfahren m.E. auf Falschsaussagen, dem Manipulieren von Beweisen, auf Rechtsbeugung, Strafvereitelung usw. beruhen. Hierzu habe ich im Termin ausführlich vorgetragen.

Bereits der Vorwurf, dass ich Gesichtszüge von vollständig vermurmelten Polizisten gefilmt haben soll, ist nicht nur absurd, sondern im Sinne der Definition Schwachsinn. Dieser konstruierte Schwachsinn beruht sicher nicht auf gesundheitlichen Problemen des Staatsanwalts. Eher ist es vermutlich eine bewusste und rechtswidrige Konstruktion eines Sachverhalts des technisch Unmöglichen, um Dritten zu meinem Nachteil einen rechtswidrigen Vermögensvorteil zu verschaffen. An dieser Stelle möge sich der Leser selbst überlegen, mit welcher kriminellen Energie hier gearbeitet worden sein könnte.

Wer gilt im Sinne der Definition der Polizei Hamburg als vermurmelmt?



„Ängstliche Polizisten?“

Die Richterin war bis zur Urteilsbegründung extrem freundlich und es gab keinen Ansatz, um eine Besorgnis einer

Befangenheit zu begründen. Ich habe ausführlich erläutert, was gemäß der Polizei Hamburg als vermurmelmt und unidentifizierbar gilt. Zudem habe ich Lehrmaterial der Bundespolizei mit in den Prozess eingebracht. Dort wurde genau das Thema des Prozesses behandelt, was mir vollständig Recht gegeben hat.

Demnach hätte ich die Polizisten selbst dann nicht verpixeln müssen, wenn diese nicht vermurmelmt gewesen wären.

Mir wurde durch die Richterin bis zum Plädoyer des Staatsanwalts das Gefühl vermittelt, dass sie das verstanden hat und das man die Sachlage nicht anders auslegen kann als ich, bzw. die Polizei und die Bundespolizei selbst.

Der Staatsanwalt hat in seinem Plädoyer an dem zuvor geschilderten Unsinn festgehalten. Der Versuch meinerseits, mich mit Internetausdrücken einer Bestrafung zu entziehen, sei nicht gelungen. Damit meinte er die Auszüge der Bundespolizei, die allerdings nicht, wie er behauptet, im Internet zu finden sind.

Mit dem Urteilsspruch hat die Richterin allerdings ihr wahres Gesicht gezeigt und sie mutierte binnen weniger Sekunden zu einer m.E. arroganten, sach- und rechtsfremden Person. Ziel war es, ein Urteil gegen mich zu konstruieren, das allerdings selbst von Kleinkindern als falsch erkannt werden würde.

Das Gericht ist am Ende der Staatsanwaltschaft gefolgt und hat mich zu 30 Tagessätzen verurteilt. Die Strafe sollte höher ausfallen als im Strafbefehl, da ich uneinsichtig sei.

Die Richterin hat mich verurteilt, da die Polizeimaßnahme, die ich gefilmt habe, kein Zeitgeschehen war und man alle Polizisten hat erkennen können. Ich sei ein Besserwisser, der meint sich auf Lehrmaterial der Bundespolizei berufen zu können. Ich täte ihr leid, da ich ihrer Argumentation nicht folgen könne. Sie meinte, ich solle froh sein, dass wir in einem Rechtsstaat leben und nicht wie ich behaupte in einem Unrechtsstaat.

Wer mich kennt, wird wissen, das ich in Bezug auf die BRD, den Begriff "Staat" überhaupt nicht verwende.

Tatsächlich habe ich diverse Unterlagen der Bundespolizei als Beweis zur Akte gereicht. Daraus geht hervor, was ich als Presse darf und was nicht und wie sich die Polizei zu verhalten hat. Daran habe ich mich gehalten. Die Richterin schert sich kein Stück darum, wie die Spielregeln der Polizei selbst sind. Das Verfahren war eine Farce und es geht hier nicht um Recht oder Unrecht. Es geht darum, alle Kritiker mundtot zu machen. Aus diesem Grund geht es nur mit Öffentlichkeit. Nur gemeinsam kann man gegen diese offensichtlich kriminellen Machenschaften aufbegehren.

**Rechtsmittel wird eingelegt werden.**

[t.me/dominikparadies](https://t.me/dominikparadies)





# Nationales Linkssein

Nationalismus heißt das Feuer, aus dem die Kriege gemacht werden. Internationalismus ist das Wasser, mit dem sie gelöscht werden. Jeder Krieg ist ein Krieg von Lohnsklaven gegeneinander, für die Interessen reicher Großbesitzer. Hat Dagmar Henn das vergessen wenn sie sich mit dem russischen Georgsband schmückt?



Dagmar Henn im Interview

Zitat:

„Wenn man mich vor 10 Jahren gefragt hätte: was ist der Kern einer europäischen Identität, wie weit existiert sie überhaupt, hätte ich gesagt: der Kern ist der Antifaschismus. Also der gemeinsame Sieg über den Faschismus, 1945, was Franzosen und die Deutschen miteinander verbinden kann. Inzwischen sieht es eher so aus, als wäre es die Europavorstellung von Heinrich Himmler, die sich durchsetzt. Ich meine, das darf man nicht vergessen, auch die SS hat sehr viel über Europa gesprochen. Nach deren Definition war der Krieg der Kampf des arischen Europa gegen die slawischen Untermenschen und dem entsprechend wurden ja auch diese ganzen Hilfstruppen aufgebaut, aus den Balten, aus den Franzosen, den Italienern, was weiß ich, die dann unter der SS gekämpft haben. Also es sieht so aus als wäre das was an Vorstellung von Europa da ist im Moment in der EU eher die Vorstellung von Heinrich Himmler als die Vorstellung die, sagen wir, ein Charles De Gaulles gehabt hätte. Es wäre den europäischen Staaten problemlos möglich gewesen, nach 2014, nach diesem Putsch in Kiew, dafür zu sorgen, dass diese Ideologie nicht verbreitet wird, weil wer den Geldbeutel in der Hand hat und das Ganze finanziert, der bestimmt. Da ist in der Richtung nichts passiert, man hat es nicht nur akzeptiert, man fängt auch an es Schritt

für Schritt nach Westeuropa auszuweiten. Wie man sehen kann an diesem Beschluss Berliner Gerichte, dass man Ukrainische Fahnen zeigen darf aber keine russischen und sowjetischen. Mit den ganzen Strafverfahren die geführt werden wenn irgendjemand sagt „es ist kein unbegründeter russischer Angriffskrieg sondern... es gibt eine Vorgeschichte wo die Nato sehr konsequent daran gearbeitet hat eine Bedrohung aufzubauen auf die reagiert werden musste“. Ich kann ja nicht diese ganzen Handlungen übersehen. ...“

Ja, wir wissen doch dass jeder Raubkrieg zuerst propagandistisch geführt wird bevor sich Stiefel in Bewegung setzen und die Propagandalüge muss um so größer sein, je hinterhältiger er geführt wird. Altmeister Goebbels stellte fest:

„Wenn man eine große Lüge erzählt und sie oft genug wiederholt, dann werden die Leute sie am Ende glauben. Man kann die Lüge so lange behaupten, wie es dem Staat gelingt, die Menschen von den politischen, wirtschaftlichen und militärischen Konsequenzen der Lüge abzuschirmen. Deshalb ist es von lebenswichtiger Bedeutung für den Staat, seine gesamte Macht für die Unterdrückung abweichender Meinungen einzusetzen. Die Wahrheit ist der Todfeind der Lüge, und daher ist die Wahrheit der größte Feind des Staates.“

Kein Krieg ohne Propagandalügen. Das ist keine neue Weisheit. Sowas hatte ich in der DDR schon in der Schule gelernt. Hätten die sowjetischen Führer 1990 nicht die DDR an die Westkapitalisten verhökert, würden diese mit ihren Armeen jetzt nicht an den Grenzen der russischen Ostkapitalisten anklopfen. Das ist auch eine Wahrheit. Russland ist eine kapitalistische Oligarchie und funktioniert prinzipiell genauso wie westliche Oligarchien. Russische Oligarchen beuten auf Basis des russischen Eigentumsrechts russische Lohnsklaven aus und sind nun ganz empört, weil die Westoligarchen mit ihren Nationen ihnen den Teil ihres globalen Eigentums (Kapital) „klauen“, mit dem sie westliche Lohnsklaven ausplündern. Dann tut die Staatsführung der reichen Russen so, als wüsste sie nicht, dass Eigentumsrecht immer nur das „Recht“ des Stärkeren bedeutet? Wenn Diebe Diebe beklauen hält sich mein Mitleid in Grenzen.

Wie ist das bei dir, Dagmar? Ist die ökonomische Basis für Krieg und Lohnsklaverei, das **Eigentumsrecht**, überhaupt mal bis in deine linken Windungen vorgedrungen? Oder möchtest du dich nicht als politisch Links bezeichnen? Ich hätte vollstes Verständnis dafür. Nun streiten die Oligarchen des Westens gegen die Oligarchen des Ostens um die fetteste Beute. Oh! Wo finden wir diese Wahrheit in deinen Artikeln, Dagmar? Wie sehen denn die russischen Propagandalügen darüber aus? Kannst du uns Lohnsklaven mal darüber ein Interview geben? Kamera und Mikro haben wir auch und lesen und schreiben können wir auch schon. Können wir da mal einen Termin buchen? Oder musst du jetzt das Lied der russischen Nationalisten singen, weil sie dich ernähren?

Du bist doch ziemlich gut in Recherchearbeit. Hast du mal nachgeguckt, aus welcher Tradition das Georgsband gekrochen ist? **Zar und Klerus!** Genauso wie das deutsche Balkenkreuz: **Kaiser und Klerus!** Hast du noch gar nicht mitbekommen, bis wie weit die russischen Führer dem Mittelalter in den Arsch kriechen? Mehr Rechts geht einfach gar nicht. Stinkt es da nicht jemandem, der Links ticken will? Es tut mir wirklich Leid, Dagmar, bei allen guten Artikeln, mit denen du das Thema Eigentum und Lohnsklaverei in Russland umschiffst, hast du noch nicht bewiesen, dass du eine Linke bist. Was ist deine gesellschaftliche Alternative?

Holger Thurow-N.



Symbolbild

## Krieg ist Frieden: Zweiter Teil der Vorworte zu „Eine radikaldemokratische Staatstheorie“ von J.M.Hackbarth

in der 200. Ausgabe von [„Der Aufstand“ 06/23](#)  
(link Seite 4 ff):

...Und nun ein Blick in den Koalitionsvertrag der aktuellen Regierung und aller Koalitionen der letzten Jahrzehnte: „Im Deutschen Bundestag und in allen von ihm beschickten Gremien stimmen die Koalitionsfraktionen einheitlich ab. Das gilt auch für Fragen, die nicht Gegenstand der vereinbarten Politik sind. Wechselnde Mehrheiten sind ausgeschlossen.“  
(Quelle: [Koalitionsvertrag zwischen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. Seite 174](#))

Aus meiner Sicht ist dies eindeutig verfassungswidrig und -feindlich. Ein klarer Auftrag für den Verfassungsschutz zur Beobachtung der Parteien und Regierungen. Woran arbeitet der Verfassungsschutz? An der Beobachtung der Parteien und Regierungen, die „unseren“ Staat delegitimieren? An der Beobachtung der Leugnung völkerrechtswidriger Kriege durch die NATO bzw. derer Mitglieder?

Kein Wunder, dass das Vertrauen in Parteien, Regierungen und viele andere Institutionen verloren geht. „Die da oben machen doch sowieso, was sie wollen.“, heißt es oft. Unser Leben wird noch dazu von undemokratischen und sich jeglicher Kontrolle entziehenden Organisationen *beherrscht*. Im Großen wie im Kleinen, von der WHO bis zum Kleingartenverein.

Waffen schaffen Frieden: Neben „Krieg ist Frieden!“ prangen die Worte „Freiheit ist Sklaverei!“ und „Unwissenheit ist Stärke!“ am Wahrheitsministerium in George Orwells 1984. Oligarchie ist Demokratie. Wo befinden wir uns?

Gleichzeitig erkennen Menschen, dass sie über sich selbst bestimmen wollen. („Frieden, Freiheit, Selbstbestimmung“) Reicht das? Sind wir nicht soziale Wesen und kooperationswillig und -fähig? Müssen wir nicht kooperieren? „Revolution ist nicht ein kurzer Akt, wo mal irgendwas geschieht und dann ist alles anders. Revolution ist ein langer komplizierter Prozess, wo der Mensch anders werden muss.“ (Rudi Dutschke bei einer Podiumsdiskussion mit Rudolf Augstein und Ralf Dahrendorf). J.M. Hackbarth bietet dazu eine Anleitung.

*T. Niemöller*



Symbolbild

## Von der ‚Neuen Welt Ordnung‘ zu einer ‚freien‘ [Fortsetzung aus „Der Aufstand“ 19/23]

### LeuchtturmARD

Dann schlage ich vor, die ‚Leuchtturm ARD‘ Bewegung von Jimmy Gerum zu unterstützen:

**Prämisse:** Es gibt nur einen friedlichen und gewaltfreien Hebel, die jahrhundertealten transnationalen Interessen in ihre Schranken zu weisen: Die öffentliche Meinung!

Ausrichtung der neuen Medienlandschaft: Wir leben grundsätzlich in einer einseitig beeinflussten Medienwelt, die man auch als „Zeitalter der Heuchelei“ bezeichnen kann. Die neu entstandenen multipolaren Nachrichtenportale im Internet führten zu einer Spaltung der Weltanschauungen, und damit auch zu einer Spaltung bis in die Familien hinein. Ziel muss es sein, diese parallelen Medienwelten zu vereinen mit einem aufrichtigen Blick auf die globalen Interessen hinter den einseitigen Beeinflussungen. Dies kann gelingen mit der simplen Forderung nach dem Einhalten bestehender zivilisatorischer Regeln: - Pressekodex, 16 Regeln - Zensurverbot, Artikel 5 Grundgesetz - Multipolarität, Ausgewogenheit und Staatsferne, laut Medienstaatsvertrag - eine durch Nachbesserungen effektivere Gewaltenteilung. Kern dieser neuen Ausrichtung, die man das „Zeitalter der Aufrichtigkeit“ nennen kann, sollte die Führungsfunktion eines öffentlichen Rundfunks sein, der zuvor von jeder privaten oder politischen Beeinflussung nachhaltig befreit werden muss. Die Umsetzung erfolgt durch den Druck einer breiten Öffentlichkeit und eine kompetente Fachgruppe, die an den Grundelementen Transparenz und Kontrolle des ÖRR arbeitet.

Details: <https://t.me/LeuchtturmARD> >>> Direktlink zu dem Dokument: „**Die Vision einer neuen Welt: Mit Herz und Verstand zum Weltfrieden**“ und eine Anleitung dieses Umzusetzen.

Eine direkte Handlungsanweisung. Schritt für Schritt.

### Volkversammlungs- Konzept

Beliebig viele treffen sich und starten eine Volksversammlung. Diese wird live übertragen.

Per Blockchain abgesichertem Datensafe und damit gekoppelte basisdemokratischer Software, App, Abstimmungsorten, ... kann jede/r an den Abstimmungen teilnehmen.

Basisdemokratisch wird ein Expertentrat gewählt, der die Volksversammlung darüber beraten soll, wie wir die NWO, den

Faschismus, Umverteilung, Krise, Kriege, ... beenden können. Ein neues System etablieren. Ziel Freie Welt Ordnung.

Eine gute Freundin hat schon mal ein Text dazu vorbereitet: (Text derselbe wie am Anfang dieses ‚Manifest‘)

Liebe Mitmenschen, unsere altbewährte Politik gesteht jeden Tag: „Die alte Normalität ist vorbei.“ Wir haben verstanden, dass etwas Neues wachsen will – und jetzt kommen wir. Wir sind tatsächlich das Volk, das Herz und die (wirtschaftliche) Kraft dieses Landes.

Wir sorgen uns um unsere Zukunft und die Zukunft unserer Kinder. Wir sehen wenig, dass das bestehende politische System in der Lage ist, uns glaubwürdig und ehrlich zu behandeln, oder gar vernünftig zu führen und unser Leben vor Einflüssen aus der Wirtschaft zu beschützen. Wir sind weder „rechts“ noch „links“ und halten auch keineswegs länger an den Ideen von „oben“ und „unten“ fest. Wir sind die starke Mitte der Gesellschaft und wollen uns keineswegs als Sklave des Systems fühlen, oder unsere Arbeitskraft einzig zum Wohl einiger weniger Konzerne verschwenden. Wir wollen unsere Kraft für uns und unsere Kinder sowie Nachkommen nutzen.

Auf dem Weg in das Neue werden wir der altbewährten Politik unter die Arme greifen und ihr mit neuen Konzepten zur Seite stehen, welche das Alte mit Dankbarkeit und Respekt ablösen.

Wir lassen das alte parteiliche System los, erschaffen stufenweise ein neues System, welches auf der Basis einer Volksversammlung im Sinne von uns allen ist. Uns ist bewusst, dass dies ein großer Schritt für unser Zusammenleben bedeutet und dass wir mit diesem Vorhaben vor großen Herausforderungen stehen. Mit unserem ganzen Sein sind wir bereit diese essenzielle Aufgabe anzunehmen. Mit der Gründung von echten Experten-Gremien arbeiten wir dafür, dass die Vision einer echten, freiheitlichen und friedlichen Gesellschaft für uns alle Wirklichkeit wird.

## Basisdemokratie Konzept

### In der Volksversammlung Basisdemokratie entwickeln und etablieren.

Die Volksversammlung wählt einen Expertenrat, aus den klügsten und integersten Köpfen der Nation, die sich zusammensetzen und von dem wir uns beraten lassen, was zu tun ist.

Was rechtlich richtig ist, was völkerrechtlich legitimiert, was eine Chance hat.

Es müssen jetzt hunderte Punkte geklärt und abgestimmt werden. Um ein hohes Mitbestimmungsrecht, damit Zufriedenheit aller und demokratische Abstimmungen zu erreichen könnten wir schon gleich von Anfang an eine „liquid Demokratie“\* einführen.

\*[https://de.wikipedia.org/wiki/Fl%C3%BCssige\\_Demokratie](https://de.wikipedia.org/wiki/Fl%C3%BCssige_Demokratie)

**Praktische Umsetzung** z.B. mit: <https://liquidfeedback.org/> an die Bedürfnisse der Volksversammlung angepasst.

- Blockchain abgesicherte Anmeldung und Abstimmungen
- Stimmendelegation (s.u.)

Jeder kann Vorschläge einbringen die diskutiert, gevotet und von Experten eingeschätzt, zur Wahl gestellt werden.

Jedes hat eine Stimme, die es direkt in Abstimmungen zu jedem Thema verwenden ODER an jemanden seiner/ihrer Wahl weitergeben kann (je Thema/Resort, je Abstimmung, zeitlich oder auf bestimmte Abstimmungen begrenzt).

Übersicht und Verteilungsmöglichkeit der Stimme innerhalb der Software/App.

So würde ich z.B. versuchen Gerald Hüter für die Volksversammlung zu gewinnen und meine Stimme, für alle Themen, die das Bildungswesen betreffen, diesem weitergeben (dieser hätte dann in dem Bereich Bildungswesen 2 Stimmen).

Bei Abstimmungen über Naturschutz einem Freund, der bei diesen Themen besser Bescheid weiß.

Bei Abstimmungen über Gesundheitswesen würde ich meine Stimme Wodarg geben und in manchen Abstimmungen selbst abstimmen.

Bei Abstimmungen, die das Finanzwesen betreffen, würde ich meine Stimme nur teilweise an Experten weitergeben. Und selbst ein neues Geldwesen vorschlagen (s.u. gha-Coin).

Somit würde entweder eine Schwarmintelligenz direkt wählen oder/und selbst gewählte Experten mehrere Stimmen bekommen.

**Machtbegrenzung:**

Je nach Brisanz des Themas werden Stimmanteile begrenzt, um eine Machtbegrenzung zu erreichen. Wenn es um weniger wichtige Themen geht, bilden sich z.B. aus 10 Experten, mit jeweils max 10% der Stimmanteile, ein Expertenrat. Geht es um größere Themen z.B. 100 Experten mit jeweils 1% der Stimmen. Sollten Experten mehr Stimmen haben, zählen dann maximal die festgelegten Prozentanteile der Stimmen. Diese Experten beraten dann öffentlich die eingebrachten und hochgewählten Vorschläge der Mitglieder, stellen die mit allen zur Verfügung stehenden Informationen zur Verfügung und die Mitglieder können abstimmen/ihre Stimme weiterhin delegieren oder selbst

**Problem:**

Die Software muss absolute Sicherheit garantieren und benötigt einen Kontrollmechanismus, der für jeden Nutzer nachvollziehbar ist. Die Abstimmungsmöglichkeit darf nicht manipulierbar sein (Blockchain).

Datenschutz-Debatte Lösungen: <https://www.mehr-demokratie.de/news/voll/abkuerzung-zur-direkten-demokratie/> (Blockchain Protokoll)

Solange wir keine ‚freie Presse‘ haben, wird sich auch die Meinung der Schwarmintelligenz sehr von den medialen Machtverhältnissen abhängen. Somit gilt es zuerst die Presse zu ‚befreien‘ – siehe ‚Freie Presse Konzept‘

Basisdemokratische Abstimmungsmöglichkeiten wie Konsensieren sollte in der Anwendung (Liquid Feedback!?) entsprechend umgesetzt werden.

Die weiteren Vorschläge hatte ich für eine basisdemokratische Partei vorgesehen: [www.BasisdemokratischePartei.de](http://www.BasisdemokratischePartei.de) leider hat uns dieBasis ‚geschluckt‘ und ist lange nicht, wie versprochen, basisdemokratisch.

Aber in einer Volksversammlung und daraus entstehender Basisdemokratie können diese weiterentwickelt und abgestimmt werden:

**gha Konzept**

Jede/r autochthone erhält ab Geburt bedingungslos (!) die digitalisierte **Biokapazität** (41) der Region/Nation/global/... bedingungslos monatlich anteilig ausbezahlt (ghaBGE).

**„Ein bedingungsloses Grundeinkommen in Höhe der anteiligen Biokapazität“**

41 <https://de.wikipedia.org/wiki/Biokapazität%C3%A4t>

*Auf diese Idee bin ich mächtig stolz. Vor allem würden Sparer die Welt retten. Jeder gesparte ghaCoin ist gespeicherte Biokapazität und könnte sogar nachhaltig verzinst werden (einzig erlaubte Zins?). Bin gespannt auf die Weiterentwicklung des Konzepts.*

Dafür kommt auf alle Produkte, Dienstleistungen, Finanztransaktionen, ..., ein Aufschlag für den ökologischen Fußabdruck (sustainable Prozess Index), der u.a. das ghaBGE finanziert.

**„Auf jeden Kauf, Konsum oder Verbrauch kommt ein Aufschlag für die verbrauchte Biokapazität“**

ghaCoin in Höhe der Biokapazität und SPI-Aufschlag

ghaBGE

- Die Ressourcen und Wirtschaftsleistung wären gerecht verteilt. Arbeiten würde sich wieder lohnen.
- Meinen Recherchen nach verbrauchen ca. 7 % der Bevölkerung 60% der Ressourcen und verursachen die meisten Emissionen.

Bei einem ghaBGE und damit verbundenem SPI-Aufschlag (s.u.) würden **93% der Bevölkerung profitieren. Wir hätten dann einen weit höheren Lebensstandard.**

Wir könnten alles Reformieren. Gesundheits-, Bildungswesen, ... müssten weniger arbeiten, ... <https://www.globalcitizen.org/de/content/wealthy-people-climate-change-energy-consumption/>

gha: [https://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96kologischer\\_Fu%C3%9Fabdruck](https://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96kologischer_Fu%C3%9Fabdruck)

**Aufschlag auf alle Produkte und Dienstleistungen für den realen ökologische Fußabdruck (SPI)**

SPI Aufschlag

[https://de.wikipedia.org/wiki/Sustainable\\_Process\\_Index](https://de.wikipedia.org/wiki/Sustainable_Process_Index)

Wenn auf alle Produkte und Dienstleistungen ein Aufschlag für den realen ökologische Fußabdruck (SPI) kommt, der ermöglicht, alle Umwelteinflüsse auszugleichen und somit alles, wie auch der ungehemmte Konsum der Superreichen bezahlt werden muss, da 60% der Emissionen gar nicht von 'uns' verursacht werden und somit auch nicht bezahlt werden müsste, würde sich auch nach der Krise der Konsum nachhaltig verändern und wir würden die Welt retten. Damit würde eine Kiwi aus Neuseeland vielleicht 2,50 Euro kosten, aber das regionale Gemüse auf dem Wochenmarkt, gesunde Nahrung, langlebige Produkte, ... wären günstiger wie nie.

Als Beispiel: Zurzeit wird zur Gewinnmaximierung der Pharmakonzerne Antibiotika in Indien produziert, zerstört dort die Umwelt und dort wie hier in der Schweinemast entstehen Superkeime (u.a. 70% der Touristen bringen diese mit) die in der EU 33.000 Tote (2) und immense Kosten im Gesundheitssystem verursachen. Wenn die Kosten dieser Produktion und Folgekosten auf die Tabletten aufgeschlagen würde, wäre es günstiger in Deutschland, nach deutschen Umweltstandards zu produzieren.

Wenn Konsumente auf ökologischere Produkte umsteigen wollen, muss dieses nicht nur dem Gewissen und Wissen um den Wert der Nahrungsmittel und Produkte, nachhaltige Dienstleistungen etc., geschuldet sein, sondern sollte von der Welt und der Politik honoriert werden. Also nachhaltig billiger, ökologischer Wahnsinn teuer. Die erreichen wir mit einem SPI Aufschlag.

Diese Forderung wird von den meisten ähnlich aufgenommen werden, wie wenn ich verlangen würde die Komfortzone zu verlassen oder die Lieblingsserie/Buch mittendrin aufzugeben.

Wenn man sich aber bewusst macht, dass wir für eine Rettung der Welt, nur Aktivismus und kaum Opfer bringen müssen, weil eigentlich nur die Superreichen für ihren Konsum bezahlen müssten, die Konzerne die Profitmaximierung auf Kosten der Gesellschaften beenden müssten und nicht wir, unsere Lebensqualität mit meiner Sammlung von Vorschlägen deutlich gesteigert würde, kann es gelingen. Jeden Tag wird mehr zerstört als wir in Jahren wiederaufbauen können – Regenwald braucht 150 Jahre um zu regenerieren und es werden jede Stunde 526 Fußballfelder zerstört *und nicht nur wenn Australien, Brasilien und Afrika brennt.*

ghaCoin - Krypto Währung

Einführung einer staatlich kontrollierten emissionsarmen digitalen Währung (ghaCoin), die auch als Hartgeld (Paperwallet) genutzt werden kann, neben weiteren regionalen Währungen.

Diese wird über Biokapazität und Produktivität generiert.

Wenn die Ressourcen der Länder, Produktion, Dienstleistung, Konsum, einfach alles über die Zahlung des realen ökologischen Fußabdrucks generieren würde (s.u.), würde sich in den aufstrebenden Nationen auch der Konsum dem gha des Landes anpassen. Damit hätten diese auch jeweils eine gesicherte Währung. Nationale Währungen, internationale Zahlungen in Krypto (siehe CC Konzept) zum demokratisch festgelegten Verrechnungspreis.

Jedes Zins-Schuldgeldsystem ist zum Scheitern verurteilt.

Wir würden etwas völlig Neues etablieren. Die Natur, die Leistungsfähigkeit, die Biokapazität als Währung.

„Unser Geld bedingt den Kapitalismus, den Zins, die Massenarmut, die Revolte und schließlich den Bürgerkrieg, der zur Barbarei zurückführt. Wer es vorzieht, seinen eigenen Kopf etwas anzustrengen, statt fremde Köpfe einzuschlagen, der studiere das Geldwesen.“ Silvio Gesell (1862-1930)

Mit der Blockchain-Technologie und technischen Möglichkeiten haben wir jetzt die Möglichkeit das Zusammenleben völlig zu verändern. Die Menschheit auf eine neue Entwicklungsstufe zu bringen. Alle Kriege wären damit erledigt. Brasilien würde für die ‚Grüne Lunge‘ und klimatisch elementaren Regenwald so viel internationale ghaCoin bekommen, dass kein Brasilianer mehr roden müsste. Die Superreichen, die ihre Wälder plündern, könnten sie zum Teufel jagen.

<https://www.derstandard.at/story/2000115038226/superreiche-sorgen-zunehmend-fuer-die-zerstoerung-von-tropischen-waldgebieten>

Mir ist bewusst, dass ich, für so eine globale Änderung, etwas mehr Reichweite und Einfluss bräuchte und uns die Zeit davonläuft, so etwas überhaupt noch verbreiten zu dürfen. Aber wir könnten dies bei uns umsetzen.

**„Es muss etwas gegen das Bestehende gesetzt werden, als Gegenmodell, Vorbild, Vorschlag und Labor. Durch die Reibung mit etwas Gelingendem verliert er seine Geschwindigkeit.“** Welzer, Harald: Selbst denken – Eine Anleitung zum Widerstand, S. 133

Es wird durch den Hegemonen massiven Widerstand zu erwarten sein. Aber was bleibt uns sonst...

Sobald die Superreichen das Ruder an sich gerissen haben, so Aristoteles, sind die einzigen Optionen Tyrannei oder Revolution.

FWO Doku / Konzept verbreiten?  
 Besser im Ausland, vom Ausland aus?

**Finanzierung:** Austausch Treffte Workshop auf einer Insel im indischen Ozean: Planung, Absprachen und Anmeldung über Telegram @JohannesHy Wer das finanziell unterstützen will/kann - Einkünfte gehen: ¼ an die Company für die Bereitstellung von Kost und Logis Der Rest an alle Beteiligten für Unkosten.

**Unterstützen:**  
 PayPal: johanneshy@posteo.de

**Crypto bevorzugt:**  
 NANO

**FWO unterstützen:**



nano\_36ggzddy1ter45jhf85redpq5ry1qtfgyi7fu4tg7wdk9mbwn wehrka4fm Weitere Details/Möglichkeiten für eine ‚Freie Welt Ordnung‘ <https://t.me/ZielFWO/4705>

Dash: XqHww6bzo1wqBTHusUso1eLA3HbHHHPLLz



Zcash: t1Yj9mVgCHCjExQcE3m6JLp4S3QdoX6HARo



BNB: 0x575E077a3553aDFa0C33cB0d060fF36246C2F2c0



wenns sein muss – auch BTC ☺

Bitcoin: bc1q2q762rwdawcf7qtw72swdgyymu0u8wul44cgsw



*Johannes Heyder*



Symbolbild

# Klima-Hysterie: Gefahr für die Grundlagen freier Länder

Till Benz, 25.04.2023

- I. Politik ist die Kunst des Machbaren.....
  - 1. Revolutionäre Ansätze sind meist kontraproduktiv....
  - 2. Klima-Extremisten stehen für Diktatur.....
  - 3. Politik ist interessengeleitet.....
  - 4. Politik muss realistisch sein.....
- II. Rechtsstaatlichkeit ist zentral.....
  - 1. Reformen statt Revolution.....
  - 2. Rechtstreue ist zentral.....
  - 3. Kein Widerstandsrecht im Rechtsstaat.....
- III. Gesetzlosigkeit führt in die Diktatur.....
  - 1. Menschen wollen Ordnung durchgesetzt sehen.....
  - 2. Umfassendes Staatsversagen.....
  - 3. Totalitäre Tyrannei arroganter Spinner.....
  - 4. Regelungswut und Abzocke bei Normalbürgern.....
- IV. Klimaschutz ist nachrangig.....
  - 1. Freie Gesellschaften brauchen Wirtschaftlichkeit.....
  - 2. Naturwissenschaftlicher Reality-Check.....
  - 3. Demokratie verlangt Kompromisse.....
  - 4. Überleben braucht die ganzheitliche Perspektive.....

## I. Politik ist die Kunst des Machbaren

### 1. Revolutionäre Ansätze sind meist kontraproduktiv

Ich bin mir bewusst, dass ich mit dieser Aussage der Überzeugung und oft auch der Lebenserfahrung linker Aktivisten widerspreche. Aber ich denke, dass die Marginalisierung sozialer Kräfte in der Politik mir Recht gibt.

Soweit ich das überblicke, war massive soziale Absicherung und Umverteilung Kernelement des Nazi-Programms und das Festhalten am Privateigentum an Produktionsmitteln hat die Nazis nicht davon abgehalten in weiten Teilen planwirtschaftlich durchzugreifen.

Was die Nazis von den Kommunisten unterschieden hat, ist ganz wesentlich die Wahrnehmung in der Bevölkerung. Die Menschen hatten keine Angst vor einer neuen Diktatur sondern von der Unberechenbarkeit der Kommunisten.

Sie haben die Gewalt der SA abgelehnt aber den Kampf gegen die Kommunisten (auch auf der Straße) befürwortet. Sie sahen die Kommunisten als Bedrohung der Rechtsordnung und die Nazis als Garant für Ordnung. Und wenn morgen politische und soziale Instabilität mit politischer Gewalt auf den Straßen zusammen kommt, dann wird die Mehrheit wieder die Diktatur wählen, egal ob das einen Überwachungsstaat nach chinesischem Muster oder eine „demokratische“ Diktatur zur Abwehr von Terrorgefahr oder Pandemie bedeutet.

Die Anschläge der Anarchisten, der Reichstagsbrand, die RAF, der islamistische Terrorismus, vom Kaiserreich bis zur Gegenwart war politische Gewalt nie erfolgreich. Wir sehen heute breite Rückendeckung von Politik und Justiz für Gewalt und Gesetzlosigkeit aus bestimmten politischen Lagern. Aber selbst die Nazis haben nach dem Umsturzversuch 1923 und den wohlwollenden Strafen erkannt, das der Weg zur Macht nur innerhalb des bestehenden Systems möglich ist.

Die Revolutionen in Russland und China waren erfolgreich. Der Erfolg wurde aber wesentlich durch ausländische Unterstützung ermöglicht und er hatte den Preis des Terrors und einer neuen Diktatur.

„Ich glaube eher an die Unschuld einer Hure als an die Gerechtigkeit der deutschen Justiz“, Aeronauten.

Ich hielt das lange für völlig überzogenen Extremismus. Leider hat mich die Lebenserfahrung eines Besseren belehrt. Es ist leicht dem aktuellen System in Deutschland jede Legitimität abzuspüren. Nur löst das weder die Frage nach der Machbarkeit eines Umsturzes noch garantiert es eine Verbesserung im Fall eines erfolgreichen Umsturzes.

Die Nazis waren vor allem ein Ergebnis des Versagens der Weimarer Republik auf so ziemlich allen Bereichen. Und in Italien und Japan waren die Entwicklungen ähnlich.

„Revolutionen“ sind dann besonders erfolgreich, wenn sie von mächtigen Gruppen im Hintergrund oder im Ausland strategisch geplant und straff geführt werden.

Der Volksaufstand ist oft eine Illusion oder bestenfalls ein Mittel zum Zweck. Oft stehen entweder wie in den USA Superreiche wie die Koch Brüder oder Soros hinter den Bewegungen oder sie werden von Regierungen instrumentalisiert - und das auch im eigenen Land.

Wir feiern die Französische Revolution aber „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“ war nicht mehr als ein Slogan, der am Ende nur die Massen mobilisiert hat um die Gleichstellung nicht-adeliger Privilegierter durchzusetzen. Die Lebenserwartung der Besitzlosen lag im Frühkapitalismus teils bei 17 Jahren. Das sagt alles.

Dafür braucht man keine Revolution und keinen Krieg um danach doch wieder rechtlos den Besitzenden und Herrschenden ausgeliefert zu sein.

Mit Gewalt und „zivilem Widerstand“ mag man kleinteilige Pyros-Siege erzielen. Hier ein besetztes Haus, da ein Jugendzentrum, dort die Rettung eines Waldes oder das Verhindern einer Straße. Die Gesellschaft verändert man so nicht. Die Gewalt und Umstürze von Links haben die Faschisten ermöglicht, die RAF hat die Rasterfahung gebracht, der islamistische Terror den „Krieg gegen den Terror“ und den Überwachungsstaat im Westen.

## 2. Klima-Extremisten stehen für Diktatur

„Systemwechsel statt Klimawechsel“ ist einer der Slogans.

Die Klima-Extremisten ignorieren Gesetze, tyrannisieren Bürger und Unternehmen und fordern nicht weniger als die bedingungslose Unterwerfung aller unter die von ihnen reklamierte Wahrheit und Abwägung.

Das hat nichts mit evidenzbasierter Politik zu tun. Das ist religiöser Eifer und radikaler Fundamentalismus. Das ist die Forderung nach der totalitären Diktatur nach dem Vorbild der Bolschewisten. Das ist anti-demokratisch, aufklärungsfeindlich und anarchistisch. Und es ist gelenkt.

Große Teile der Behauptung der Klima-Hysteriker sind schlicht Lügen. Und sie verbreiten diese Lügen so erfolgreich, dass selbst kluge Leute z.T. überzeugt sind, dass die Erde unbewohnbar wird, wenn wir den Klimawandel nicht stoppen, und das CO<sub>2</sub>, wenn es einmal in der Luft ist, nicht wieder reduziert werden kann. Beides Unsinn. Sie erzählen Märchen über billige Erneuerbare und sie fantasieren über eine Zukunft ohne fossile Energie und nennenswerte Einschränkungen. Sie erzählen sogar von den wirtschaftlichen Chancen der Klimawende.

Sie erzählen von klimaneutralen Techniken und verschweigen den CO<sub>2</sub>-Ausstoß während der Produktion. Kurz: Sie lügen uns die Hucke voll, weil sie genau wissen, dass sie für ihre Forderung niemals eine demokratische Mehrheit gewinnen können, wenn sie sagen, wie es aussieht und was sie verändern wollen.

Wissenschaft ist die Anerkennung der Vorläufigkeit und Unsicherheit der eigenen Erkenntnisse.

Wissenschaft ist der offene Austausch auf rationaler Basis. Wissenschaft ist die Anerkennung der ganzheitlichen Perspektive bzw. der Beschränktheit der Aussagekraft der Ergebnisse einer einzelnen Disziplin.

Wir kommen gerade aus der Corona-Pandemie.

Es gibt bekannte, wirksame Eindämmungsmaßnahmen gegen die Übertragung von Krankheiten. Der erste Schritt ist die Isolation von Hotspots und das Schließen der Grenzen. Statt dessen hieß es bei Corona, dass Grenzen keine Viren aufhalten. Wie dreist muss man sein um so zu lügen und wie dumm muss man sein um das zu glauben. Die Inzidenz hat die positiven Tests pro Einwohner und Zeit gemessen. Das ist eine wissenschaftlich völlig unbrauchbare Kennzahl, die maximal durch Vorschriften wie Testpflicht politisch gesteuert werden kann. Abwasseruntersuchungen hätten nach Stadtteilen und Mutationen ein klares Bild ergeben und repräsentative Stichproben wären wissenschaftlich sinnvoll gewesen.

Es wurde mit der Wissenschaft argumentiert um Grundrechte einzuschränken, wirtschaftliche Existenzen zu vernichten, Menschen zu isolieren und Eltern die Wegnahme ihrer Kinder anzudrohen aber es wurden vom ersten bis zum letzten Tag alle wissenschaftlich tauglichen Maßnahmen inkl. Datenerhebung und -auswertung konsequent verweigert. Die Wissenschaft ist die neue Religion. Sie fordert bedingungslose Anerkennung ihrer Ergebnisse ein. Aber wie im Mittelalter folgt die Wissenschaft der Ideologie, nicht umgekehrt.

Wer kann denn erklären, wogegen wir beim Klimaschutz kämpfen? Eine Veränderung der Temperatur oder des Meeresspiegels ist ja keine selbsterklärende Katastrophe. Mehr Energie in der Atmosphäre bedeutet potenziell höhere Dynamik bei Wetterwechsel und Extremwetter. Aber darauf könnte man sich ja auch einstellen. Wenn in Russland und Canada der Permafrost zurückgeht und neue landwirtschaftlich nutzbare Flächen entstehen, ist das ja erst mal keine Bedrohung der menschlichen Existenz.

Wenn man mit Klima-Hysterikern diskutiert, dann sind die in aller Regel völlig überfordert, wenn man sie nach konkreten Auswirkungen fragt und verweisen auf „die Studienlage“.

Wissenschaftlich und demokratisch wäre, wenn man den Menschen offen sagen würde, welche Veränderungen man erwartet und welche Maßnahmen diese zu welchem Preis begrenzen oder aufhalten können. Statt dessen lügen uns die sog. Wissenschaftler und Experten die Hucke voll und agieren mit Diffamierung, emotionaler Erpressung und völlig irrationalen Horrorszenarien.

Wenn durch Vorschriften zum Heizen und Dämmen Wohnungen unbezahlbar werden, zugleich aber weiter PKWs mit über 2 Tonnen und 400 PS und mehr verkauft werden dürfen und es keinerlei Limit für die Reichen gibt, dann geht es nicht um Klimaschutz.

Wenn immer mehr Leute ihre Wohnungen nicht mehr bezahlen können aber der Flugverkehr uneingeschränkt weiter läuft, dann passt da was nicht.

Wenn wir das Klima durch CO<sub>2</sub>-Einsparung retten sollen aber niemand das Bevölkerungswachstum thematisiert und die Industrialisierung weltweit alle erreichen soll, dann passt das nicht.

Sie lügen über die Fakten. Sie ignorieren die Realität und die ganzheitliche Sicht unter Berücksichtigung insb. sozialwissenschaftlicher Folgen inkl. Wirtschaft.

Sie behaupten, sie hätten die Wissenschaft auf ihrer Seite, verhalten sich aber wie religiöse Fanatiker und politische Aggitatoren. Sie wissen, dass sie für ihre Forderungen niemals Mehrheiten bekommen, wenn sie ehrlich sind. Also sie versuchen die Menschen zu täuschen und die Demokratie über den Rechtsweg auszuhebeln.

Klima-Extremismus ist mit Demokratie unvereinbar. Diese Bewegung bekämpft die Aufklärung und die freiheitliche Grundordnung. Sie lügen, sie hetzen und sie versuchen ihre Vorstellungen allen aufzuzwingen.

Wir hatten all das schonmal, als Extremisten meinten, dass der Kommunismus historisch unausweichlich ist und für den einzigen Weg zur Befreiung der Menschen steht.

In der Umsetzung stand der Kommunismus dann für den Terror von Lenin und Stalin, die Kulturrevolution von Mao, für Hungersnöte und Gulaks.

### 3. Politik ist interessengeleitet

Von Egon Bahr stammt die Aussage:

*„In der internationalen Politik geht es nie um Demokratie oder Menschenrechte. Es geht um die Interessen von Staaten. Merken Sie sich das, egal, was man Ihnen im Geschichtsunterricht erzählt.“*

Die Frage wäre also, wie es zu der massiven weltweiten Klimabewegung gekommen ist. Oder auch warum speziell in Deutschland die Anti-AKW-Bewegung so stark ist. Ist das Misstrauen gegenüber der Nukleartechnik typisch deutsch oder wollen ausländische Kräfte am Ende die Option der nuklearen Bewaffnung ausschließen? Ist es womöglich eine Reaktion auf die Lieferung von Nuklear-Technik an den Schah unter der Schmidt-Regierung? Gilt Deutschland hier als unzuverlässig? Oder geht es nach der Wiedervereinigung um die Angst vor einem wiedererstarkten Deutschland? „Keep the US in, Russia out and Germany down.“ Der Ukrainekrieg setzt das geradezu idealtypisch um.

Die Frage nach den Motiven der Organisatoren hat erst mal nichts mit der Frage zu tun ob die Forderungen selbst sinnvoll sind. Aber es macht in einer Demokratie schon Sinn die Frage zu thematisieren, wer die Massen bewegt und die Öffentliche Meinung steuert - und aus welcher Motivation.

Die Energiewende bedeutet enorme Investitionen - und nützt damit denen, die Geld lukrativ anlegen wollen.

Die gleiche Gruppe profitiert von Krisen und Geschäftsaufgaben, weil da günstig Unternehmen in Zahlungsschwierigkeiten aufgekauft werden können. Und sie profitiert von Kriegen, vom Finanzbedarf der Rüstungsindustrie über den Finanzbedarf beim Wiederaufbau bis zu den Chancen der Erschließung neuer Märkte. Und die gleiche Gruppe der Anleger hat von der Banken-/Eurorettung profitiert und sie profitiert gleich doppelt von der Zuwanderung, von der dadurch generierten Nachfrage u.a. nach Wohnungen wie auch von dem Druck auf die Löhne. Und die Entwicklung der Vermögensverteilung zeigt ja auch das Ergebnis dieser Politik, die überall den Interessen der Investoren dient, während man in Deutschland trotz des angeblichen Arbeitskräftemangels einen Mindestlohn einführen musste, weil immer mehr Menschen nicht mehr von ihrer Arbeit leben konnten.

Bei der Energiewende kommen geostrategische Wirkungen dazu: Die Abkehr von fossilen Energieträgern und die Hinwendung zu Erneuerbaren schwächt die Lieferanten der fossilen Energie wie Russland, die arabischen Länder, Libyen, Venezuela u.a. und stärkt die Technologieführer u.a. in Nordamerika, Europa und Israel.

Gesellschaftlich führt die Energiewende zu enormen Kosten und damit zu Wettbewerbsnachteilen und Wohlstandsverlusten. Die ungleich höheren Energiepreise in Europa drohen den Wettbewerb zugunsten von China und den USA so massiv zu verzerren, dass die Deindustrialisierung Europas als reale Gefahr erscheint.

Eine europäisch-russische Kooperation hätte eine Weltmacht geschaffen, die insbesondere gegenüber den USA das Potenzial gehabt hätte diese deutlich zu überflügeln - mit mehr Land, mehr Rohstoffen und mehr Bevölkerung in geostrategisch günstiger Lage.

Ein von Russland bedrohtes und von der günstigen und zuverlässigen Rohstoffversorgung abgeschnittenes Europa fällt dagegen in die Abhängigkeit von den USA und die globale Bedeutungslosigkeit zurück.

Wohlstand schafft soziale Forderungen. Mit Bildung und sozialem Aufstieg stellt die so wachsende Mittelschicht die Herrschafts- und Verteilungsfrage und fordert die Erb-Privilegien der Superreichen heraus.

Eine Gesellschaft, deren Bevölkerung ums täglich Überleben kämpft, ist glücklich und zufrieden, wenn der Staat Sicherheit und Grundversorgung halbwegs zuverlässig garantiert. Wohlstand ist zentral für demokratische Entwicklungen und damit eine Bedrohung für die Privilegien der Eliten. Und die Energiewende vernichtet Wohlstand, ganz besonders in Europa.

Es gibt also nicht nur viele Lügen rund um den Klimawandel sondern auch massive Interessen der globalen Machteliten.

Auch das bedeutet nicht, dass es nicht sinnvoll sein kann den Klimawandel einzudämmen oder aufzuhalten.

Aber es spricht doch sehr viel dafür, dass die Massenbewegungen für Klimaschutz nicht durch die Fakten sondern durch die Interessen zustande kommen und entsprechend kritisch zu beobachten sind.

#### 4. Politik muss realistisch sein

Über den Kommunismus hört man immer mal wieder, dass er ein ideales System ist, nur eben nicht für die Menschen, und Gesellschaften, wie sie real existieren.

Es gibt einen schönen Spruch, der das gut zusammenfasst:

*„Wer mit 20 kein Sozialist ist, hat kein Herz. Wer mit 40 noch Sozialist ist, hat kein Hirn.“*

Wir leben in Europa in einer Welt, in der Wohlstand nicht nur nicht weiter zunimmt sondern in der immer mehr Menschen verarmen und ohne echte Perspektive sind. Das Wohlstands und Aufstiegsversprechen der sozialen Marktwirtschaft funktioniert für immer mehr Menschen nicht mehr. Gleichzeitig eskaliert die Ungleichheit gerade bei den Superreichen, die sich zudem jeder nationalstaatlichen Kontrolle und Solidarität entziehen.

Politik muss funktionieren.

Wenn in dem oben beschriebenen Umfeld der sozialen Spaltung und der neuen Massenarmut linke Ideen in den meisten westlichen Ländern kaum noch eine politische Stimme haben, dann funktioniert linke Politik nicht.

Ich bin kein Linker. Gleichheit klingt in meinen Ohren nach totalitärer Bedrohung und Realitätsverweigerung.

Menschen sind vieles aber ganz sicher nicht gleich.

Und der Anspruch Menschen gleich zu machen oder gleich zu behandeln ist ein Angriff auf das Wesen und die Würde der Menschen. Menschen haben das Recht verschieden zu sein und das Recht auf individuelle Behandlung. Aber: Man muss nicht links sein um eine solidarische Gesellschaft mit der Chance auf freie Entwicklung und selbstbestimmtes Leben für alle zu fordern. Dafür reicht eine humanistische Gesinnung.

Ich bin als radikaler Individualist ein überzeugter Liberaler. Aber Freiheit ist immer die Freiheit der vielen oder im Idealfall aller und niemals die Freiheit weniger, eine rechtlose Masse nach Belieben auszubeuten und zu kommandieren.

Politik muss funktionieren. Und das fängt mit der Wirtschaft an. Ob eine soziale Absicherung, ein Gesundheits- und Bildungssystem und ein funktionierender Staat möglich sind, all das hängt davon ab, dass man diese Aufgaben auskömmlich finanzieren kann.

Wirtschaft beantwortet die Fragen der Verteilung des Wohlstands nur insoweit als das für die Wirtschaftlichkeit relevant ist. Und da gilt in der freien Gesellschaft die Notwendigkeit eines funktionierenden Anreizsystems.

Alles, was man von einem Staat will, muss man finanzieren.

Und für alles, was man von einem Staat will, muss man funktionierende Strukturen schaffen.

Und da gibt es gute Gründe die Eignung von Mehrheitsentscheidungen für alle Bereiche oder die Wahl einer für alles zuständigen Regierung zu hinterfragen.

Die Siegermächte des 1. Weltkriegs haben in Osteuropa eine Vielzahl demokratischer Kleinstaaten geschaffen. Als Deutschland 1939 Polen überfallen hat, waren die meisten dieser Demokratien längst Geschichte.

Wer Freiheit und Wohlstand will, der muss das so organisieren, dass es funktioniert. Das aktuelle System tut das ganz offensichtlich nicht. Aber die Linken haben genauso offensichtlich keine glaubhafte Alternative, von der sie Mehrheiten überzeugen können.

## II. Rechtsstaatlichkeit ist zentral

### 1. Reformen statt Revolution

Ich bin kein Fundamentalist und es gibt sicher Situationen, in denen eine Revolution Sinn macht.

Aber es gibt einen Grund dafür, dass sogar die Nazis mit ihrer Unterstützung aus Militär, alten und wirtschaftlichen Eliten die Macht durch Wahlen innerhalb des verhassten Systems errungen haben und nicht durch einen Umsturz.

Die Chancen auf einen erfolgreichen Umsturz durch eine außerparlamentarische Opposition sind praktisch null und fast immer führen Revolutionen in Diktaturen, die oft schlimmer sind als das, was überwunden wurde.

Der einzig realistische Ansatz für Veränderung ist eine Veränderung im System - aller Reformresistenz zum Trotz.

### 2. Rechtstreue ist zentral

Es ist leicht zu begründen warum Deutschland mit einem funktionierenden Rechtsstaat wenig zu tun hat und auch keine Demokratie ist. Diese Feststellung ist auch wichtig.

Das politische System ist gescheitert, das Land ein Unrechtsregime ohne jede Legitimation.

Aber jede Form politischer Aktivität braucht einen Rahmen.

Es würde zu weit führen hier auszuführen wie unlösbar die zentralen Fragen nach Verteilung von Macht und Wohlstand sowie die Entscheidung für ein politisches System sind.

Sehr klar scheint dagegen, dass der einzig praktikable Ansatz der einer Anerkennung der politischen und rechtlichen Ordnung als Arbeitsgrundlage ist.

Man kann jedes einzelne Gerichtsurteil ablehnen und dem Staat die Legitimität absprechen. Die Geschichte der Machtergreifung der Nazis hat auch gezeigt, dass es eine Grenze geben muss für die Akzeptanz gerichtlicher Entscheidungen. Nur: Ohne reale Handlungsoption mit ausreichender Erfolgswahrscheinlichkeit arbeitet jeder Widerstand leicht dem Gegner in die Hände.

Es gibt gute Gründe für die These, dass es von wenigen, in Deutschland nicht erfüllten Einzelsituation abgesehen, sinnvoll, wenn nicht für die Erfolgsaussichten notwendig ist, die Rechtsordnung anzuerkennen.

Und der Staat seinerseits muss die Rechtsordnung durchsetzen, wenn der Staat funktionieren soll.

### 3. Kein Widerstandsrecht im Rechtsstaat

Der Grundkonsens im Rechtsstaat ist die Anerkennung und Durchsetzung der Regeln durch alle und damit in der Konsequenz die gerichtliche Anordnung einer Aufsicht für diejenigen, die wiederholt bzw. dauerhaft die Regeln brechen.

„Ziviler Ungehorsam“, „gewaltfreier Widerstand“ u.ä. sind mit Rechtsstaatlichkeit unvereinbar. Der Rechtsstaat gibt auch für politische Partizipation den Rahmen verbindlich vor und muss diesen durchsetzen.

Der Anspruch einzelner Gruppen über dem Gesetz zu stehen kann im Rechtsstaat niemals hingenommen werden. Nicht der Einzelne entscheidet, welche Regeln er bereit ist anzuerkennen, sondern der Rechtsstaat setzt (jenseits von Bagatellgrenzen) alle Regeln gegen alle Bürger durch. Dieses Prinzip definiert den Rechtsstaat.

Das Widerstandsrecht im GG ist (jenseits des Rechts auf Widerstand gegen das Fehlverhalten einzelner Vertreter des Staates) seinem Wesen nach ein Amnestiegesetz.

Wer vor Gericht die Anerkennung seiner Rechtsposition erreichen kann, für den ist staatliche Hilfe erreichbar und damit das Widerstandsrecht ausgeschlossen.

### III. Gesetzlosigkeit führt in die Diktatur

#### 1. Menschen wollen Ordnung durchgesetzt sehen

Liberaler meine, dass Menschen vor allem Freiheit wollen. Das ist schlicht falsch. Menschen wollen vor allem Sicherheit, materiell wie im Hinblick auf Kriminalität.

Menschen akzeptieren keinen Staat, in dem kriminelle Ausländer Schulen ihre Regeln aufzwingen, wo Polizisten sich in rechtsfreie Räume nur in Mannschaftsstärke reintrauen und in dem kriminelle Extremisten Bürger und Unternehmen tyrannisieren um Verfassungsorgane zu nötigen. Die Bürger werden mittelfristig jeden wählen, der das beendet.

Und Bürger werden früher oder später zur Selbsthilfe greifen. Ein Tapetenspachtel zum Lösen und eine Tube Kleber um die Kriminellen an der nächsten Laterne oder am Gehweg festzuleben, ggf. eine Reitpeitsche um die Asozialen von der Fahrbahn zu treiben und in letzter Konsequenz die Jagd auf diese Tyrannen jederzeit und überall. Wer Terror säht, wird Terror ernten. Das wäre Weimar, am Ende mit politischen Morden und Schlägertrupps auf beiden Seiten.

#### 2. Umfassendes Staatsversagen

Wir haben einen Staat, der vom Wohnungsmarkt und Kita über Gesundheitswesen, Pflege, Justiz, Verwaltung, innerer Sicherheit und Grenzschutz bis Infrastruktur und Katastrophenhilfe überall versagt.

Dazu eine korrupte Klientelwirtschaft, wie es schlimmer kaum geht. Statt ausreichend Frauenhäuser und Kita-Plätze zu schaffen werden Gesetze für Quoten und gegen „Sexismus“ verabschiedet. Statt Wohnungsbau Klimavorschriften und Wirtschaftskrieg gegen Russland um das Bauen unbezahlbar zu machen.

#### 3. Totalitäre Tyrannei arroganter Spinner

Menschen trauen sich nicht mehr zu sagen, was sie denken, weil kleine Minderheiten bestimmen, was man sagen, denken und fühlen darf.

Der Anspruch einer kleinen Minderheit jeden Bereich für ihre Ideologie zu vereinnahmen und sogar die Sprache und die Wissenschaft für ihre Ideologie zu kapern.

Desinformation und Hetze aus allen Kanälen und Zensur und Strafverfolgung für Andersdenkende. Selbsternannte „Liberaler“ wollen allen anderen vorschreiben, wie sie zu denken und sich zu verhalten haben.

#### 4. Regelungswut und Abzocke bei Normalbürgern

Während die Gesinnungsgenossen der Eliten für ihr gesetzloses Verhalten und die Tyrannei gegen Andersdenkende Carte Blanche haben, erstickt der Staat Normalbürger und Unternehmen im Regulierungswahn und schröpft sie vom Abgabenrecht bis zu Ordnungsgeldern.

So untätig wie der Staat gegenüber kriminellen Banden, Hausbesetzern, Schleppern und Blockierern ist, so aggressiv tyrannisiert er Normalbürger bis hin zum Maulkorb.

### IV. Klimaschutz ist nachrangig

#### 1. Freie Gesellschaften brauchen Wirtschaftlichkeit

Man kann über vieles streiten aber kleine, elitäre Minderheiten, die der Masse ihre Identität verweigern und die soziale Sicherheit zerstören (von Aufstieg ganz zu schweigen) führen entweder in die Diktatur dieser Eliten oder in die Diktatur der Gegenbewegung.

Der Wirtschaftskrieg gegen Russland und die Energiewende drohen den Wohlstand nachhaltig zu zerstören. Im Kulturkampf geht es wieder um Vernichtung statt um Ausgleich. Der Völkerhass ist wieder genauso hoffähig wie die Hetze und Ausgrenzung gegen Andersdenkende.

Und Massen junger Menschen werden mit Lügen in Verzweiflung, Kriminalität und totalitäre Denkmuster getrieben. Die Tyrannei der jüngsten Entwicklung eskaliert weiter und droht zu Weimarer Verhältnissen zu führen.

Die „Goldenen 20er“ waren für die meisten Menschen ein elender Kampf ums Überleben. Der Frühkapitalismus davor nicht anders. Geht es so weiter, droht die Alternative zwischen Faschismus und Ständegesellschaft und im Faschismus haben die meisten besser gelebt.

Wir brauchen Dialog und Kreativität statt Konfrontation und Eskalation. Die Masse droht sonst alles zu verlieren. Die Menschen sollten sich mit den sozialen und politischen Zuständen im Kaiserreich und dem Weimarer Republik vertraut machen um zu verstehen, was uns droht.

Nur mit den heutigen technischen Möglichkeiten nochmal weit schlimmer. Entweder wir schaffen ein System, in dem Freiheit und Wohlstand für alle möglich ist, oder die meisten fallen zurück in den rechtlosen Überlebenskampf vor 1933. Ohne aktive Gestaltung einer freien Gesellschaft könnte die Rückkehr des Faschismus oder die Fremdbestimmung durch das chinesische System das kleine Übel sein gegenüber einer neuen Ständegesellschaft.

#### 2. Naturwissenschaftlicher Reality-Check

Das Horror-Szenario von der Unbewohnbarkeit der Erde ist Unsinn bzw. Politik aber nicht Naturwissenschaft.

Wir sprechen über eine Erwärmung durch veränderte physikalische Eigenschaften der Atmosphäre in Folge höherer Konzentrationen u.a. von CO<sub>2</sub> und Methan.

Menschen leben in Wüsten und in Permafrostgebieten. Landwirtschaft und Viehzucht ist unter extrem unterschiedlichen klimatischen Bedingungen möglich.

Lebensmittel können in Reaktoren und auf Nährlösung in Regalen produziert werden. Und die Erde wie das Leben auf der Erde hat sich im Laufe ihrer Geschichte immer wieder an veränderte Bedingungen erfolgreich angepasst.

Wir reden von der Besiedelung des Weltalls und gleichzeitig wollen uns Pseudo-Wissenschaftler erzählen, dass auf der Erde menschliches Leben nicht mehr möglich ist, wenn sich die klimatischen Bedingungen ein wenig verändern und ein paar zusätzliche Arten aussterben? Da ist Quatsch.

Der Klimawandel kann Meeresströmungen und Winde verändern und damit Klimazonen massiv verschieben. Er kann Landwirtschaft in Grönland ermöglichen und Wüstengebiete massiv vergrößern und nahezu unbewohnbar machen. Er kann Tier- und Pflanzenarten in weiten Gebieten ausrotten, Wälder vernichten, Inseln und Küsten im Meer versinken lassen und Seen austrocknen oder den Sauerstoffgehalt des Wasser so weit absenken, dass die Gewässer kippen.

Der Klimawandel kann bewohnbare Gebiete verschieben und verkleinern, die natürliche Tragfähigkeit der Erde mehr oder weniger drastisch reduzieren und durch Unwetter u.ä. hohe Kosten, Risiken und Schäden verursachen.

Was der Klimawandel nicht kann, ist auf der gesamten Erde und unumkehrbar ein so lebensfeindliches Umfeld schaffen, dass menschliches Leben in freier Natur und versorgt aus der Natur nicht mehr möglich ist.

### 3. Demokratie verlangt Kompromisse

Nehmen wir an, die Kosten für den Klimawandel übersteigen den Nutzen des CO<sub>2</sub>-Ausstoßes erheblich und der Klimawandel würde Klimazonen verschieben sowie die Tragfähigkeit der Erde reduzieren.

Dann scheint es vernünftig, den CO<sub>2</sub>-Ausstoß zu verhindern, auch durch Verbote und auch, wenn die Kosten dadurch zeitlich vorverlegt werden.

Aber was ist wichtiger: Freiheit oder Naturschutz? Wenn es keine Mehrheiten für die Energiewende gibt, weil Menschen egoistisch sind, ist ein früher und entschlossener Kampf gegen den Klimawandel wirklich so wichtig, dass er notfalls eine totalitäre Gesellschaft rechtfertigt? Und ist wirklich zu erwarten, dass die Risiken und Schäden durch einer totalitären Regierung geringer sind als der Nutzen eines frühzeitigen, entschlossenen Kampfes gegen den Klimawandel? Oder führt nicht Diktatur in eine Welt, in der nur die Interessen weniger zählen, denen i.d.R. die Umwelt, in der Normalbürger leben, völlig egal ist?

Wie unumkehrbar ist der Klimawandel?

Wir haben in Corona die Rechnungen gesehen, wie exponentielle Verbreitung ablaufen würde. Solche Rechnungen zeigen das Unverständnis derjenigen, die sie machen und verbreiten. Der Mensch ist lernfähig, er passt sich an. Eine massive Verbreitung von Corona hätte schnell sehr viele Menschen mit der Krankheit und der fehlenden Versorgung konfrontiert und die Menschen hätten ihr Verhalten geändert, weil Menschen überleben wollen.

Der Klimawandel mag Kipppunkte haben aber man darf ihn sich nicht als eine Klippe vorstellen, von der man runter stürzt, wenn man sie überschritten hat. Der Klimawandel mag Kipppunkte haben, wo es relativ schlagartig zu drastischen und nicht zeitnah oder gar nicht umkehrbaren Veränderungen kommt. Aber es gibt nicht den einen Punkt ab dem überall auf der Welt das Leben unerträglich wird sondern es gibt mehr und weniger betroffene Regionen und während der Klimawandel zum Untergang von Inseln führen kann sind die Veränderung in den meisten Regionen graduell. D.h. Menschen können darauf reagieren, wenn sich aus dem Klimawandel zunehmende Probleme ergeben und dann gibt es dafür auch Mehrheiten.

## 4. Überleben braucht die ganzheitliche Perspektive

Wenn man mal annimmt, dass die Kosten für Klimaschutz geringer sind als die Kosten für Klimawandel oder dass der Klimawandel gar die Lebensqualität und die Tragfähigkeit der Erde nachhaltig verschlechtert, dann scheint es vernünftig alles zu tun um den Klimawandel aufzuhalten.

Wenn aber Deutschland oder Europa oder der Westen zu Lasten der Wirtschaftlichkeit das globale Klima rettet während andere Länder wie China und Indien den Klimaschutz ignorieren und kostenoptimal wirtschaften, dann fallen die Länder mit Klimaschutz in ihrer Leistungsfähigkeit hinter die Länder ohne Klimaschutz zurück, die mehr Ressourcen für Forschung und Militär haben, billiger produzieren und mehr Geld haben um bei Mangelgütern die anderen zu überbieten.

Um es kurz zu machen: Wenn der Westen in Klimaschutz investiert und China in Waffen, dann wird am Ende China entscheiden welche Teile der Welt es für sich beansprucht und welche es dem Westen überlässt. Wer in dieser Grundaufstellung überleben will, der baut Waffen um sich im Kampf um knappe Ressourcen durchsetzen zu können.

Es ist wichtig sich den Unterschied zwischen Gemeingütern und Individualgütern klar zu machen.

Wenn ich nur halb so viel produziere wie andere, ich mich aber voll auf Individualgüter konzentriere während die anderen Gemeingüter produzieren, dann partizipiere ich gleichberechtigt an der Produktion der anderen und bin den anderen um das voraus, was ich produziert habe und was mir exklusiv zugute kommt.

Und wenn ich mehr für mich mache, macht mich das i.Vgl. zu anderen stärker. Die Welt ist nicht gerecht. Wenn ich stärker bin, kann ich mir nehmen, was ich will.

Wer Klimaschutz will, muss die Belastungen daraus fair verteilen, sonst gräbt er sich sein eigenes Grab, weil er seine Wettbewerbsfähigkeit zerstört.

## V. Weitere Aspekte

### 1. Vorrang der Wettbewerbsfähigkeit

Unternehmen wie Staaten stehen im Wettbewerb, auch im Wettbewerb der Systeme. Nicht der Klimaschutz sondern die Wettbewerbsfähigkeit sichert die Existenz.

Vergifte ich mein Grundstück um billig zu produzieren, große Gewinne zu machen und meinen ökologisch produzierenden Nachbarn mit seinen höheren Kosten in den Konkurs zu treiben, kaufe ich sein ökologisch gesundes Grundstück auf und habe am Ende Geld und saubere Umwelt und er hat nichts.

Auf staatlicher Ebene funktioniert das Grundprinzip genauso. Ist der Westen gegenüber China nicht konkurrenzfähig, führt das zur Übermacht Chinas und zur wirtschaftlichen und in der Folge zu politischen Dominanz.

Der Westen verliert so die Freiheit einschl. der Selbstbestimmung über die eigene Produktion und der Kontrolle über die Sicherstellung der eigenen Versorgung.

Die Fiktion, was die richtige Entscheidung wäre, wenn alle sie gleich treffen, ignoriert die reale Situation des Wettbewerbs. Wenn Idealismus die eigenen Länder zerstört, ist die Lehre

für die Gewinner, dass Idealismus selbstzerstörerisch ist. Das führt nicht dazu, dass andere diesen Idealismus übernehmen. Funktionierender Klimaschutz ist nur durch ein globales System möglich, das Klimaschutz für alle vorteilhaft macht. Ohne ein solches System kann man in Pilotprojekten Optionen entwickeln und testen aber nicht ganze Volkswirtschaften wirtschaftlich durch Wettbewerbsnachteile zerstören.

## 2. Vorrang der freiheitlichen Grundordnung

Die freiheitliche Grundordnung basiert auf der Vorstellung des Menschen als einem selbstbestimmten, durch Würde definierten sozialen Wesen.

Nicht die Gesundheit, die Leistungsfähigkeit oder eine irgendwie nach objektiven Maßstäben definiertes Optimum der Lebensumstände ist entscheidend sondern die Achtung vor den individuellen Grundrechten und dem Recht der Gemeinschaft auf Selbstbestimmung.

Die Klimabewegung meint, sie könne abschließend auf Basis naturwissenschaftlicher Daten und Szenarien entscheiden, wie das Weltklima künftig aussehen muss.

Die politischen Entscheidungen beschränkt sich nach diesen Forderungen auf die Auswahl der Mittel zur Erreichung dieses unverhandelbaren Ziels.

Zum einen kann man mit Statistiken und Modellen alles Mögliche „beweisen“, zumal kaum jemand in der Lage ist die Modellannahmen und ihre Auswirkung auf das Ergebnis zu verstehen und zu beurteilen.

Vor allem aber geht es beim Klimawandel NICHT um naturwissenschaftliche Entscheidungen sondern um philosophische, theologische, politische, ökonomische, technische, rechtliche, soziologische... Bewertungen.

Der Untergang einiger Inseln und Küstenabschnitte sowie die Verschiebung der menschenfreundlichen und menschenfeindlichen Klimazonen inkl. ihrem Verhältnis zueinander ist ein Argument in der Diskussion über die zukunftsrelevanten politischen Entscheidungen der weitgehend nationalen Regierungen, nicht mehr.

Die Klima-Extremisten fordern die weltweite Diktatur.

Sie wollen einseitig und bedingungslos alle Menschen überall auf der Welt auf naturwissenschaftliche bestimmte Ziele verpflichten. Was für eine Verachtung der Grundwerte freier Gesellschaften und der Vorstellung einer Menschheit mit freiem Willen.

## 3. Klima-Extremismus bedroht Aufklärung und Demokratie

Nicht genug damit, dass diese fundamentalistisch-totalitäre Sekte meint, sie könne für die ganze Menschheit entscheiden, dass nicht wirtschaftliche, rechtliche oder philosophische Erwägungen den verbindlichen Rahmen für politische Entscheidungen setzt sondern naturwissenschaftliche Kriterien und Vorstellungen.

Die Sekte belügt auch unter Missbrauch der Autorität der Wissenschaft systematisch die Bevölkerung über die naturwissenschaftlichen, technischen und wirtschaftlichen Fakten.

Die Welt wird nicht durch eine höhere CO<sub>2</sub>-Konzentration unbewohnbar und CO<sub>2</sub> kann der Atmosphäre auch wieder entzogen werden. Die ökologische Wende ist keine wirtschaftliche Chance, die Erneuerbaren machen Energie

nicht billiger sondern der Fanatismus der Forderungen droht in verarmte Diktaturen und in ausländische Fremdbestimmung zu führen. Die Szenarien für den Umbau von Wirtschaft und Gesellschaft sind immer wieder krass realitätsfremd.

Sie lügen, sie versuche Menschen emotional zu erpressen und sie fordern das Diktat ihrer verlogenen, fanatischen Vorstellungen als verbindliche Vorgabe für die Menschheit. Und um das durchzusetzen tyrannisieren sie Bürger und Unternehmen um Verfassungsorgane zu nötigen.

Die freiheitliche Grundordnung beruht auf einem Konsens über die Entscheidungsfindung, den rechtlichen Rahmen und die Grundrechte einzelner.

Die Ordnung der Entscheidungsprozesse und die Verlässlichkeit der Ordnung sind zentral für die kollektive und individuelle Selbstbestimmung, für die Abwägung der Interessen und Rechte und für die Verlässlichkeit der Rahmenbedingungen für die Lebensplanung.

Der Anspruch im Frühjahr 2023 die Ausgestaltung von Verboten für Heizungen ab 2024 zu beschließen, die fünf- bis sechsstellige Investitionen für einen Nutzungszeitraum von rund 30 Jahre bedeuten, ist unvereinbar mit dem Anspruch des Rechtsstaats die Rechtssicherheit zu garantieren. So ein Vorgehen ist deshalb verfassungswidrig.

Die Tyrannei der Blockaden wie die Rechtsunsicherheit bei hohen Investitionen zeigt einen menschenverachtenden Politikstil, der typisch ist für Fanatiker, die völlig einseitig einen Aspekt für unverhandelbar erklären und meinen ihn um jeden Preis durchsetzen zu müssen.

Aber Gerechtigkeit, Freiheit und Vernunft bedeuten immer Abwägung. Die Abwägung der Argumente, der verschiedenen Rechte und Interessen, der unterschiedlichen Perspektiven...

Die Klima-Extremisten zeichnen sich dadurch aus, dass sie gegen alles stehen, was freie, aufgeklärte Gesellschaften ausmacht.

Sie stehen für einen totalitären Anspruch und ein technokratisch-funktionales Verständnis von Menschen.

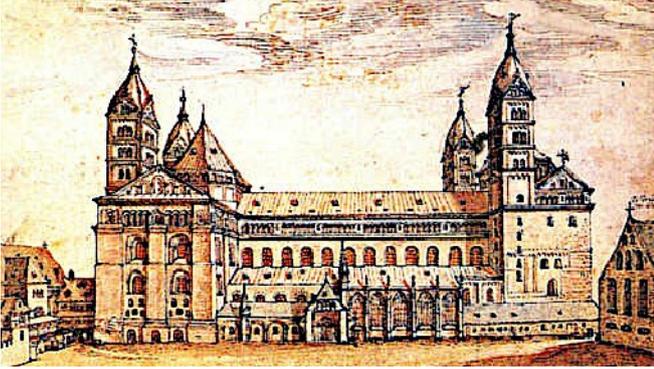
Sie zerstören den Grundkonsens freier Gesellschaften.

Mit ihren systematischen Lügen und Täuschungen zerstört sie das Vertrauen in die Wissenschaft und geeinte Fakten und damit die Voraussetzung jeder rationalen Dialogfähigkeit und Entscheidungsfindung.

Die Folge der Aneignung von Wissenschaft und sogar von Sprache durch fantastische, fundamentalistische Extremisten führt zum Verlust der Akzeptanz missbrauchter Konzepte von Schein-Rationalität und zum Rückfall immer größerer Gruppen in Bildungs- und Fakten-Skepsis und die Rückbesinnung auf Lagerdenken, Werte und Tradition.

*Till Benz*





Dom zu Speyer: Wiener Zeichnung, 1610 (Symbolbild)

## Kirchen als „Überlebensstrategie“ im Mittelalter

Kirchen, gerade wenn es sich um ältere Bauwerke handelt, haben unterschiedliche Bauformen. Der Grund für manche Formen erschließt sich im Nachhinein eher aus der Geschichte als aus einer religiösen Gesinnung: Sie waren vorher militärische Befestigungsanlagen.

Schauen wir uns die Form des „Doms zu Aachen“ an, das sogenannte Octagon: Die Überlieferung besagt, die 8-eckige Form sei eine Referenz auf den „8 Tag“, das „jüngste Gericht“. Dies wird aber nicht der einzige Grund gewesen sein, denn auch das Casto del Monte auf Sizilien war ein 8-Eck. Das Casto del Monte war nie eine Kirche, sondern eine militärische Anlage.

Was ist also das Octogon? Gehen wir davon aus, dass es sich bei dieser Form um eine Befestigungsanlage handelt, bei der Feind nicht erkennt, wo der Erbauer seine Gegner vermutet, führt diese Anlage den Angreifer erst einmal in die Irre. Wem gehört sie, wer ist Erbauer und Besatzer? Für einen Barbaren muss eine Burg ohne Feindlinie wie ein Mysterium einer anderen Welt vorgekommen sein.

Zumal es sich eben nicht als militärische Anlage im Erstkontakt zu erkennen gibt. Diese Form scheint im Mittelalter sogar noch Verwendung gefunden zu haben, je nach Gegenden.

So wurde in Niendorf in den 1780ern das 8-Eck am heutigen Niendorfer Markt zur Kirche geweiht, wohl erst nachdem man sicher war, dass vom „Norden“ keine Gefahr mehr drohte. Zwischen Niendorf und der Eroberung von Bardowick einige Kilometer südlich von Hamburg liegen 400 Jahre. Gegen 1380 wird der Dom Bardowicks von den Lüneburg Wikings erst befreit, bleibt natürlich so nicht stehen, sondern als Lehmhütte mit Kalksteinen „dem Erdreich gleich“ und „sieh, alles wird so wieder neu gemacht“ und erbaut als Dom mit zwei Türmen, die eher an eine weitere Befestigungsanlage als an eine Kirche erinnern. So wird dann ja zugegeben, dass das Kirchenschiff später hinzukam und die Höhe auch nicht zu den Türmen passt. Wie auch immer man es dreht und wendet, aber man wird das Gefühl aussprechen dürfen, dass es sich zuerst um eine rein militärische Anlage handelte, die man später um das Kirchschiff erweitern konnte. Sela Auch jene Hochzeitskirche in Eppendorf wurde aus dem bereits bestehenden Wachturm für den Handel, zur Sicherung der Stelle der Alsterüberquerung im Winter, der Winterhude, erbaut. Dort ließ es sich aber im Sommer im lauen Alsterarm

ganz gut taufen, weshalb diese Kirche dem Täufer Johannes geweiht.

Überhaupt, ist es absolut logisch, dass Kirchen eben aus Wachtürmen gebaut wurden. War eine Gegend erst einmal sicher, konnte man eine andere Funktion in ihr wahrnehmen. In der Evangelisierungsgeschichte ist aber nicht nur der Turm eine wichtige Größe. Auch die Steinkirche mit hohen und schmalen Fenstern im Dorf. Diente. Der. Abwehr.

Wurde eine Stadt erst mal belagert, fanden alle in der Kirche oder dem Dom eine letzte sichere Zuflucht. Während man vom Turm heißes Öl runterkippen konnte, statt früher an der Stadtmauer, so konnten in den Fenstern zur Not die Flinten auf die Besatzer gerichtet werden, und im Altarraum am Taufbecken wurden die Säuglinge und Kinder notgetauft, falls die Sache doch schief ginge. Es war eine Art Überlebensstrategie im Mittelalter, es war für das Volk einfacher, um die Kirchen herum zu wohnen als um Festungen.

Erst später, als die Kriege vom Pferd auf Motoren umgesattelt wurden, war man in der Lage, den an sich offenkundigen und -sichtlichen militärischen Charakter der Kirchen zu negieren und einzig von der Schönheit dieser zu schwärmen. War ja auch nicht ganz verkehrt, denn viele Kirchen waren mit Ornamenten und Figuren ausgestattet wie Speyer und mahnende Apostel.

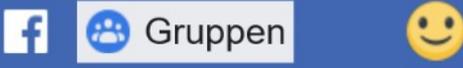
Natürlich waren die Dome wieder Kölner Dom bereits um 1300 n.Chr. nicht mehr als militärische Anlage im Bau, vor allem, da der Bau dem Petersdom, der gar nicht so viel früher geplant und ebenfalls noch im Bau war, in nichts nach stand.

Dazu war Cologne als das Bistum Reinald von Dusels äh Dassels als komischste äh römischste deutsche Stadt schon zu reich und mächtig, und es war um 1100 n.Chr. aufgrund der Talmud-Frage und welches Gesetz denn gelten sollte, zum endgültigen Schisma zwischen der Golan-Juda-Messias-Orthodoxie und Rom-Katholika gekommen.

Päpste riefen zur Rettung ihrer Spiritualität & Macht zur Befreiung Jerusalems auf. Dieser Spaziergang für ‚Frieden, Freiheit & Selbstbestimmung‘ derer unter Knut, dem Muslim, lebenden Linuxern & Historikern und aus Ägypten aus dem Urlaub gerade geflohenen Mediengestaltern, Filmern und Drehbuchautoren war jener Auftakt zum ersten göttlichen Gericht von den vieren, die nach der Schau Johannes im Liebesnest auf Lesbos äh in dem Mönchs-Foltergefängnis Padmos in der Ägäis kommen sollten.

*J.A.Dennis Gehrman*

**HAT JEMAND MAL  
AKTUELLE ZAHLEN,  
WIEVIELE LEBEN  
UNSERE GELIEFERTEN  
WAFFEN SCHON  
GERETTET HABEN?**

	
<b>Facebook – Verteiler – für „Der Aufstand“</b>	
<b>Stand: 14.05.2023, 12.00 Uhr</b>	<b>Mitgliederzahlen:</b>
Die Digitale Armee	6
Against the War	8
Lindner und weitere FDP Unmögöichkeiten	10
Neue Normalität	11
Magdeburg leuchtet	11
kleine Helden	16
aufstehen, bewegen u. ändern Bremen	17
Kiel steht auf (Ersatzgruppe)	20
Aufstehen Sammlungsbewegung Bayern	20
Experiment. Ich muss das mal los werden.	20
Friedenskampf ist Klassenkampf	21
The Daily Terror	21
Russlands Freunde	21
Aufstehen Potsdam	23
Jetzt erst recht, das könnte Interessant ...	23
Aufstehen Kreis Böblingen (Baden Würt.)	24
Kooperative Basisdemokratie	24
Selbstdarstellung Zeit & Raum	24
Bitte nicht auch noch Scholz ...	25
Preis-Manipulation im Einzelhandel	28
AnonPsyline – Frieden ist der Weg >	28
Schweigemarsch Hamburg	29
Gruppe der Potsdamer Wahrheiten	29
Wir lassen uns nicht IMPFEN – gegen Zwangs.	29
# Hört auf zu Klagen ... Kämpft >	29
Einkommen (egal wo her) muss zum L. reichen	30
Aufstehen für Demokratie	31
Irre! Lauterbachus Karl	33
Corona, wie schlimm, oder harmlos ist es wirkl	33
The Julian Assange Support Group	34
Verbunden trotz Trennung	35
Netzwerk: aufstehen	36
Corona Museum. Memes & mehr f. d. Ewigkeit	36
Aufstehen, Hagen (NRW)	37
Aufstehen Selbstbestimmte Bewegung	39
Widerstand 2020 Gesundheit	39
Manifest des Wohlstandes für alle	39
Zero – waste und vegan – 5G...	39
Linkes Forum Aktuell (unzensiert	40
Rusia, Dinamico Global y Geopolitica (span.)	40
Gelbwesten / # aufstehen München	42
DieBasis WK 201 Bad Kreuznach	43
neues Sozialsystem	45
AKL Hessen	46
Ungeimpft (covid 19 / Corona) ...	48
OYUN BOZANLAR	48
Das beste Deutschland aller Zeiten	50
Der Hamburger Norden steht auf!!!	52
Schluss mit Ausgrenzung	53
Aufstehen Erzgebirge	53
Aufstehen Bremerhaven	53
Gr. Administratoren Gemeinschaft	53
Wehrt Euch gegen d. Corona – M. u. L.	53
Antiimperialistische Linke	55
Aufstehen Erfurt	55

Aufstehen Münsterland	56
Demokratischer Widerstand 2021	56
Verfassung für Deutschland	56
Schluss mit dem Lockdown u. Volksverdum.	58
Wir impfen nicht! Die Nordlichter Kiel ...	58
# SPDErneuern	59
Aufstehen Lübeck und Umgebung	60
# genötigt und bedroht	60
Leben für die Zukunft Gemeinsam friedlich...	63
Aufstehen Berlin Treptow-Köpenick	64
Koch & Freunde	64
UNO Recht auf Frieden	64
aufstehen bundesweit – Ortsgruppen Info-	65
Aufstehen Paderborn (NRW)	66
Die Ungeimpften	69
Action 4 Assange NZ	69
Menschenpartei	70
Politik und Zeitgeschichte systemkritisch	71
AUFSTEHEN im Saarland	71
Agentur für angewandte Verschwörungskunde	72
Bündnis Frieden, Freiheit, Brot & Wohnen ...	73
Argosls – Comunidad Autonoma	74
Freie Gelbe Westen UNNA/KAMEN	77
Aufstehen Witten (NRW)	78
Gelbe Westen Brandenburg	79
Wir fordern ein LEBEN in WÜRDE ...	79
Wohnraum für alle (...)	82
Unsere Deutsche Heimat am A..h d. Welt	82
Aufstehen Oldenburg	83
Seehofer muss zurücktreten	83
Gesellschaftskritiker	83
Wir wollen eine wirklich soziale Demokratie	83
U:G:E: Cafe	84
Freie Heimat	85
Assistenzbörse für Ungeimpfte	85
Aufstehen Byern unzensiert	86
Mariupol (russ.)	87
Der „Kipper Clan“	87
Widerstand 2020 – wir für Düsseldorf	88
Impfung, Nein Danke.	88
Neue Friedenswerkstatt Hamburg	88
Linkes – Forum – Ostfriesland	89
Anarchistic Academy	90
Aufstehen Kiel	90
Gelbe Westen Hamburg	90
Politikerwahn stoppen ... feinste Satiere ...	90
Aufbruch SPD 2021	90
Die fitten Alten	91
linkes Forum in Cuxhafen	93
Organisation Bündnis für Frieden	94
2023 erst Recht Aufstehen	95
# Ich lasse mich nicht testen	96
Du bist aus BÜTGENBACH	97
Selbstbestimmung statt Staatsmedizien	98
* gebaerbockt * Braun-Grün ...	99
The Carrier Pigeon (engl.)	99 (*A/23)
Aufstehen – Hessen	100
Bündnis 21 RRP	100
Gelbe Westen Mönchengladbach	101
Aufstehen Stammtisch systemkritisch	101
The White Taber VS Great Reset	101

Informationskrieg und Kriegshetze stoppen	103	gelbe Westen für Deutschland SH	201
Freunde der Wahrheit WIL	105	Aufstehen Emden	202
The Conservatives / Die Konservativen	107	Gelbe Westen Hessen	202
Ungeimpft und Stolz drauf	108	aufstehen Mecklenburg-Vorpommern	202
Aufstehen Koblenz	109	*der Widerstand Bp*	204
dieBasis Thüringen	109	Aufstehen Düsseldorf	205
Gemeinsam gegen Rassismus	110	AUF1-TV	208
Linker Aufbruch	111	Dem Kapitalismus die rote Karte zeigen	208
Gesprächskreis Regensburg der Nachdenkseit.	111	Aufstehen Stuttgart (Baden-Württemberg)	210
Menschenrecht auf Frieden	112	Philosophenclub (*A/22)	213
aufstehen - Admincafe	114	Die Lust am Untergang u.Aufstieg d. Gaukler	215
Miteinander gegen die neue Weltordnung >	115	Kommunistische Plattform der L. in Wiesbaden	216
Aufstehen, von unten	116	System – Rebellen >	216
Aufstehen Rheinisch-Bergischer-Kreis	117	Wissensmanufaktur 5.0	217
Die Wahrheit (Rev. in D.)	119	Miltenberg Freiheitsboten >	225
Kommunistische Plattform - NRW	121	Deutschland macht dicht # Hessen	225
Aktiv gegen Rechtsbeugung	122	DieBasis Biberach	230
Ich liebe dich, Russland (russisch)	123	Ausland Spezial	231
Grundrechte Osnabrück	124	Wir + / - 50 Bundesweite Initiative ...	237
Die Wahrheit liegt irgendwo dazwischen	133	„Linker Aufbruch“ – Gr.	240
Affenpocken gruppe	133	Die Welt braucht pol. Alternativen	241
von: der Leyen	135	Austausch ausschließlich für Wölfe	245
open SPD	135	Menschen der Freiheit reden	247
ORGA Friedens – Demo Ramstein	138	*Der Widerstand*	247
Stoppt defender 2020 !!	139	Gemeinsam gegen Armut u. sozial. Ausgr. ...	248
Te Amo Rusia!>	139	Menschen für Deutschland	249
KenFm-Nur für Systemkritiker (Innerer C.)	140	Das große Erwachen! Hier wird die Elite ... (M)	249
Gemeinsam sind wir stark .....	141	Ver.di ArbeiterInnen	250
Ichlasmichnichtimpfen Hamburg	142	Aufstehen SH ein Leben in Würde	252
Offenherzige Anarchist*innen, ihre Kritiker u.	144	Societe de L,Egalite (*A/21)	258
Globale Demokraten Union	144	Polit – Stammtisch	260
Die Deutschland Hasser	145	Der Widerstand	260
GJ/Gelbwesten – Soli. mit franz. ...	146	Ungeimpfte in Niedersachsen – alle Landkr.	263
Freiheitsboten Thüringen	146	Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkommen	263
Political Asylum For Julian Assange	148	Lebenswerte Zukunft	266
Schluss mit Ökoterror! Gelbwesten in D.	151	Gegen Zensur Zwang u. Willkür	268
Freiheitsboten >	151	Bohemia	269
Gruppe für Frieden u. soz. Verbesserung	154	Demokratie – Orientiert reloued >	275
„Aufstehen gegen den Krieg ...“	154	Nortorf Presse	277
Gilets jaunes Germany	155	Friedensbewegung Deutschland	278
Corona Diktatur 2	156	Nachrichten aus aller Welt	281
Donbass (russ.)	157	Linke SPD Friedensbewegung	282
Aufstehen Aktionen	161	„Rentner Betrug in Deutschland“ – Gruppe	288
Welser Spaziergang für Freiheit u. Frieden	161	Widerstand 2020 Rheinland Pfalz	289
Gegen Netz DG, die Zensur u. unberecht.	163	Gelbe Westen	295
KenFM – NUR für SystemFetischisten	163	Widerstand	299
Gegen Krieg und Kriegsprovokationen	164	Rezepte u. Meinungen zum Krabbelgetier	301
Impfgegner Franken öffentlich	164	Wir sind Kommunisten	306
101ieme Brigade Internationale	166	Corona Diktatur 2.0	306
Demokratie, Gesellschaft Politik	167	# StopptdenMaskenball#	307
„Eine neue Regierung ist auf dem Weg!“	167	AG: Die Philosophie der Freiheit	308
Wir fordern Soziale Gerechtigkeit in D.	171	VFM – Diskurs	310
# aufstehen für 1 gerechte WELT! ...>	175	Wir brauchen eine gerechte Welt !!!!!	310
Der Rassismus gegen das eigene Volk...	179	Bündnis gegen Rechts (BGR)	314
Bundestagswahl 2025	182	SOS Lebensabend in Not	315
„Freiheit für Julian Assange“ – Gr.	186	Ursachenforschung Gtz	318
Herr Söder, Treten sie zurück !!!!	189	Nicht meine „Regierung“	321
Aufstehen Sachsen	191	Widerstand 2020 Friedensbewegung	322
Linkes Diskussionsforum	192	Gegen-Tagesschau-Heute	323
aufstehen – Bündnisinitiativgruppe	196	Wir sind * Eigenverantwortlich * mit	324
HMSW – Hüter muss sofort weg! >	200	Stoppt den unltimativen Corona-Wahnsinn	325

POLIT TALK JA ZU Ö>	325	Grundlagen der Theorie und Praxis ...	523
Free Julian Assange – Take Action!>	327	SPD neue Netzpolitik	524
The International Consortium >	329	Wir werden mehr ...	530
corona Impfung nein Danke>	333	Facebook gegen Rassismus	530
Freedom for Julian Assange / News	336	Community – Wir impfen nicht	530
Die Linke Gelöschtfraktion	337	Freidenker (Mirco S.)	534
Europa gewinnt!	337	Schwurbler unter sich	532
System Rebellen	341	Smile again	543
Linke gemeinsam gegen Rechts	342	dieBasis Köln	543
Der Rassismus gegen das Eigene Volk	346	# KeinImpfzwang! - Offizielle Gruppe	548
Geschichte mit Fantasie, ...	346	Keine Macht den Maßnahmen	554
Wohnwesen des Grauens	350	Freiburger – Fahrrad – Demo >	557
Neue Linke – gegen Armut und Krieg	350	Selbstbestimmung und Wahlfreiheit 3.0	561
Internetzeitung	358	Schluss mit dem Wahnsinn!!!	567
Jörg Kipper wir gegen Corona	362	Lieber ein stiller See, als ein „Lauter Bach“	580
Fairer Austausch öffnet die Tür zum Wir (*A/20)	363	15 Jahre Vereinigung von WASG u. PDS ...	581
# Assange Argentina	368	SPD Friedensbewegung	584
Antiimperialistische Aktion	372	gegen Links	584
Hand in Hand gegen Ausgr. u. Spalt.	373	Netzwerk für Frieden und Gerechtigkeit	589
#ichlassemichnichtimpfen3.0 (*A/19)	377	Freiheit + Solidarität, rainbow – intern.	590
Aufstehen f. soziale Gerechtig. und faire Arb.	378	Das linke Forum	608
Philosophenclub der Lohnabhängigen (*A/18)	381	Corona Rebellen gegen Zwangsimpfung	615
Yemen	382	Gebt den Grünen keine Changece	615
Für eine offene Gesellschaft weltweit -	383	DSF 2.0 (Deuts.-Sowjet.-Freunds.)	623
Gemeinsam gegen die Coronadiktatur	387	I Libertari	627
anarchistische Front	387	wir werden zur Zeit echt belogen ...	648
Russland, globale Dynamik ... (russ.)	394	DIE LINKE.bundesweit>	652
Corona – Impfung nein Danke!	394	Überleben unter Corona (Selbsterhaltung. ...)	658
GILET JAUNES PAYS FLECHOIS	395	Flamingomenschen Gegenbewegung >	660
Ich Lass Mich Nicht Impfen 2.0	398	Friedensbewegung-Forum	668
Nationalistentreffe - NRW	403	VAP 2.0 Vereinigung aller Partrioten	672
Free Slave Projekt (*A/17)	409	Nothings stopping us now ...	672
Gegen Rechts – Bunt statt Braun	412	Forum für sachlichen politischen Diskurs ...	675
Mensch, Tierschutz und Umwelt! (*A/16)	413	Selenskyj stoppen	691
Politik für Dummies>	417	Gegen Rassismus und Rassistische Präsenz	694
Öl-Konzerne enteignen	420	Wir fordern unsere Soziale Sicherheit i. D.	699
anarcho Front	420	Krüppel – Aufstand	700
Wir lassen unsere Kinder nicht impfen	429	HAPPEACE	707
Gottes Revision – Die 144400 (A/15)	430	Aufstehen-Selbstbestimmte Bewegung	708
„#ungeschminkte Wahrheit“	431	Gegen die neue Weltordnung (*A/12)	711
Lautstark gegen Rechts Rhein - Main	437	Bundesweite Gemeinschaft f. e. s. Ges. (*A/11)	712
Alcantara MA>	437	Das große <b>Erwachen@Deuts</b> / Öster. / SW	713
Covid Wahrheiten	443	Friede in einer Welt	719
Friedensverhandlungen sofort	444	BRD-Unrecht 2.0	722
Freedom for Julian Assange	450	Corona – Rebellen 4.0	725
Obdachlos: Was nun = Flüchtling im eigen L.	458	Kapitalismus – Nein Danke! ...	729
Minden gegen Corona – Impfpflicht	459	Irish Action 4 Assange!	731
Jennys Wohnzimmer	465	Free Assange Wave	743
The Story of Freedom	474	NEUSTART für EUROPA	761
Wir - stehen – auf / Mil Der Corona Wahnsinn	476	Oder-Neiße-Friedensgrenze	763
aufstehen basis stammtisch (*A/14)	482	Gegen Annalena Baerbock	767
Linksfraktionen 2.0	484	Macht des Volkes gegen Unterdrückung	770
Buchstabe 17	495	Gegen den neuen Rundfunkbeitrag ...	784
Corona - Rebellen 2.0	497	Liega für den Frieden	791
Aufstehen gegen Altersarmut (Tomas S.)	500	Kriegswahn stoppen	803
Widerstand 2020.de / Leipzig	501	Hamburger Künstler vereinigt euch!	809
Vereinigte Direktkandidaten ...	503	Österreich Ungeimpft	811
Aufstehen bundesweit inoffiziell	504	Freie Medien	813
Free-News-Talk (*A/13)	510	Transformation der Sprung i. e. n. Leben	815
Deutsch Russische Freundschaft	516	Protestiert gegen AFD&Co überall	822
Philosophen für den globalen Frieden	519	Aufstehen bundesweit >	846

Magdeburger Friedensfestival 2023 (*A/10)	851	aufstehen - Gelbwesten (GJ) >	1.347
Menschenrechte, Grundgesetz u. Grundrechte	854	Wir vergessen nicht!! Wir ford. d. Aufarbeitung	1.353
Zeitgeist	854	DieBasis RbK	1.362
Friedensbewegung	865	Fanpage FaF	1.401
Volksrepublik Donezk	882	Stop the lockdown.Now!	1.414
FREE ASSANGE II (*A/9)	884	Netzwerk der Gelben Westen	1.417
Der Widerstand – Verbund aller Gr.	890	Rhein-Main-steht-auf	1.438
Neue Sahra – Partei – Aufruf zur Gründung	896	# Stay Awake Bamberg	1.441
RZRF94-Fürstand (*A/8)	902	DEF 2023	1.451
Rote Linie Deutschland News	913	Gemeinsame Vernetzung	1.470
Zeit für mehr Gerechtigkeit	916	Freie Linke	1.470
Gesunde ungeimpfte Menschen gegen den Staat	917	dieBasis Sachsen – Anhalt	1.518
Gesellschaft_aussterbenden_Wissens	918	Wirtschaft & Gemeinwohl	1.527
Für Deutschland	931	Solidarität m. d. Revol. Ländern Amerikas	1.528
AfD – Ortsgruppe Heidenau	931	Mund auf trotz Mundschutz	1.571
Berlin – Brandenburger Landespolitik	936	Direkte Demokratie auf Bundesebene	1.577
Gerechte Einkommen, Grundeinkommen	963	Party der dummen Wähler (PddW)	1.664
Europe People Protest	978	Die Wahrheit hinter den Illusionen	1.628
anarchistische Gemeinschaft	985	Progressives Linksspektrum	1.668
Die Mitfahrgelegenheit für Antifa. Demo.	993	Weg aus Deutschland	1.714
Alles of Russia (Stop NATO/ ...)	995	#ichlassemichnichtimpfen#	1.724
Wir wissen Bescheid!!!	1.006	Iskusstwo Narodow Mira / Art of Peoples	1.735
Clemens G.Arvey – In Memoriam	1.007	Banlieues Jaunes 67 (franz.)	1.744
Anti NWO Germany	1.008	Wissensmanufaktur	1.779
Free Julian Assange The Netherlands	1.012	DEMO Termine in D.	1.792
„Frieden Total“ – Gruppe	1.019	Corona Diktatur	1.805
Grundgesetzschutz-Runder Tisch 2020-1	1.032	#ichlassmichnichtimpfen#	1.808
Deutschland muß deutsch bleiben	1.032	ElternNetzwerk	1.833
Eine menschliche Welt für alle ist möglich ...	1.038	Stoppt das Netzwerkdurchsetzungsgesetz	1.874
Offenes Friedensforum bei UMEHR e.V. (*A/7)	1.039	Antifa – Grupo de Resistencia	1.887
Wir sind die Friedensmenschen mit Herz	1.042	Wir stehen auf (Jetzt erst recht)	1.908
An alle, die KEIN Zwangsimpfung woll (*A/6)	1.042	Wir informieren und decken auf!!!	1.918
Wir bleiben Ungeimpft / Wir halten Durch!	1.043	WIR – INTORMIEREN und DECKEN AUF!!!	1.933
Philosophie	1.052	die 1. das Original – wir bleiben ges. u. unge.	1.941
Connected Nurses-Pflegekräfte Europas ...	1.060	dieBasisMomentum – e.Ini KV d.Viersen	1.949
Die Unbeugsamen – Linke Sammlungsbeweg.	1.083	Lauter Protest	1.950
Deutsch-Russische Freundschaft/ ...	1.091	Widerstand 100	1.951
Aufwachen	1.097	Unimpfbar	1.951
WIR	1.113	Meinungsfreiheit: Gegen die Zensur von FB	1.994
Zukunft der Menschheit, Save A World	1.118	Die Wahrheit – Widerstand g. d. Geldsyst	2.047
Ungeimpft und stolz darauf!>	1.121	Der Club der Freidenker	2.081
Gelbe Westen Aktiv Baden-Württemberg	1.136	WAHRHEIT statt Mainstream	2.085
Gegen unverhältnismäßige Corona Maß. (*A/5)	1.150	Free Julian Assange (Politikel Prisoner)	2.114
Club der Ungeimpften	1.160	ungeimpft>	2.122
Die Welt wird belogen und verkauft (*A/4)	1.165	Donauxinal	2.152
Argosls – Estado de Distrito Capital Venezuela	1.164	Gemeinsam gegen die neue Weltordnung!!!	2.164
Machtmissbrauch von D. Jugendämtern ...	1.177	Frieden Rockt Schweiz (offizielle Gr.)	2.268
Scott Ritter - Join	1.178	Russland – Wir für euch!	2.309
„Verarschen & Erpressen?“ Nicht mit uns!	1.186	UMEHR e.V. - Der Aufstand (*A/3)	2.410
Lasst die Masken fallen	1.196	DDR, ein Meilenstein der Geschichte	2.413
Frieden in der Welt	1.200	Freidenkerforum – private Gruppe	2.417
Wissensmanufaktur.net	1.202	Deutschland 2020 – mediale Massenverblö.	2.474
Demokratischer Widerstand gegen Rechts	1.231	GVAG	2.487
Deutsche Politik	1.262	Solidar. Gemeinschaft d. Geimpften u. Umg.	2.561
Impfen – NEIN DANKE!	1.266	Aufstehen in Gelbwesten!	2.573
Belmarsh, Vigil for Julian Assange	1.282	TRUTH & COURAGE MARCH FOR JULIAN	2.591
Politik und Medien Hand in Hand	1.295	Ich lass mich keinesfalls impfen	2.631
Anti – Holbratzen	1.297	Diskussionen zwei!! D. vernetzt sich	2.696
Gemeinsam gegen die neue Weltordnung	1.309	Linker runder Tisch	2.726
NEIN zu Zwangsimpfung JA zur Freiheit	1.322	Wir sind das Pack!	2.833
Wir wollen einen Friedensvertrag f. D.	1.324	Bedingungsloses Grundeinkommen	2.943

Forum für Demokratie u. Freiheit	3.104
Linksfraktion	3.250
Anti NATO Group >	3.301
Hier spricht das Volk	3.315
Freie Presse – freie Meinung – Unzensuriert! >	3.386
Gegen Defender 22	3.465
KenFM – Diskussionsgruppe	3.537
Sammelbecken	3.632
Rückkehr zur Menschlichkeit: ...	3.703
American Patriots Rising	3.729
Nachrichten aus aller Welt	3.746
Ungeimpft Österreich, Nummer 1 (D....)	3.953
Patrioten mit Herz	4.005
Corona Rebellen	4.158
Music 4 Assange	4.176
Gegen die NATO & US-Amerikanische Pol. ...	4.269
Free Assange and Manning Events	4.520
Connected nurses – Pflegekräfte Europas ...	4.654
Wir für Deutschland-wir sind das Volk	4.698
Wir gegen Altersarmut	4.853
Impfen, Impfschaden und nun?	4.883
Die Anstalt – Eigentlich seid ihr ...	4.996
Ungeimpft, Gesund & Überzeugt	5.086
Julian Assange ... Events, Petitions, D.	5.134
Verbund aller Gruppen, Backup >	5.168
Impfpflicht – nein Danke	5.174
Die Wahrheit liegt auf der anderen Seite – Gr.	5.251
Impfen nein danke Schluss mit der C.Diktatur	5.321
Fridays gegen Altersarmut	5.334
KenFM Nur für Systemkritiker ADMINS	5.468
Keine Zwangsimpfung> (A/2)	5.559
POSITIVE Nachrichten und SCHÖNE	5.893
Eltern für die Zukunft ihrer Kinder	5.896
Widerstand Schweiz	5.991
Satire & Politik – Kabarett, An. u. Aussischt.	6.032
Ungeimpft, Geimpft, Aufgewacht, Selbstb.	6.280
Wir bleiben ungeimpft	6.345
Ungeimpft, Gesund u. Glückliche	6.426
Rücktritt der Bundesregierung	8.680
ACU – Julia West by Faustyna/... (A/1)	8.839
Freiheitdergedanken	9.003
Julian Assange Supporters - International	9.121
Adode esta la flor?	9.155
# 24 F Coalicion Vida y Libertad J.Assange	9.163
Colectivo Chile Pensante	10.832
Freie Presse	11.574
Impfung? NEIN DANKE!	11.703
Politikversagen und Meinungsfreiheit	11.901
Deutschland nachrichten	12.350
ARD und ZDF und ihre neol. Lügenm.	14.840
World 4 Assange	14.946
Trvame na Zruseni ...	16.539
Neuwahlen für Österreich Demokratie JETZT	20.065
Putinisten (Freunde W.W.Putin,s)	28.345
Free Julian Assange	33.625
Die Welt wird belogen und verkauft	34.842
NEMO-No Embargo Cuba Movement	106.340
<b>Gesamt Mitgliederzahl:</b>	<b>839.973</b>
<b>Gruppen gesamt:</b>	<b>539</b>

## Ja, was muss man dann da wieder lesen?

»Oskar Lafontaine und seine Frau Sahra Wagenknecht sind beide die schlimmsten Komplizen vom Kriegsverbrecher Putin, die als solche noch zur Rechenschaft gezogen werden. Und zwar sehr bald.« Das ist ein Tweet von Andij Melnyk, dem stellvertretenden Außenminister der Ukraine, gefunden bei der "Jungen Welt". Mich würde ja interessieren, wie dieses "zur Rechenschaft ziehen" aussehen soll?

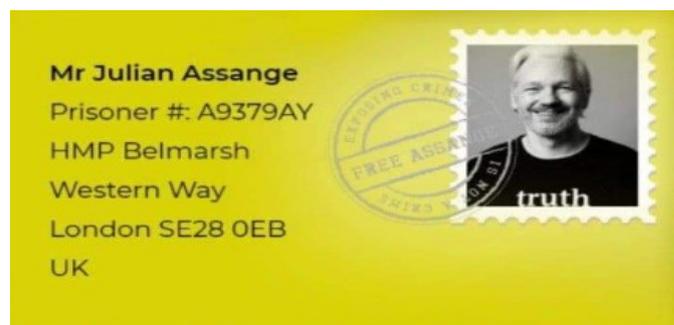
Ich denke da automatisch an diese Episode: "Das Auto mit der Tochter des Rechtsnationalisten Alexander Dugin am Steuer explodierte am 20. August im Moskauer Gebiet." (Zitat aus der Frankfurter Rundschau vom 29.8.2022). Muss man befürchten, sowas auch über Sarah Wagenknecht zu lesen? Oder den Oskar? Nein, sicher nicht. Der Melnyk ist ein grundsolider Mann, oder? Fein im Ausdruck, mit vortrefflichen Manieren und überaus freundlicher Gesinnung. Der hat das sicher nicht so gemeint.

Ich sage ja immer: der hat einen Nazi-Opa. Da sagen andere: der Opa war im KZ, das kann doch nicht sein? Ich sage: Nazis sind alle irre und sperren sich auch gerne gegenseitig ein. Was mich zu meinem Urteil zwingt, ist folgende kleine Episode aus Opas Leben: "Die Mannschaften der 1943 aus ukrainischen Freiwilligen aufgestellten 14. Waffen-Grenadier-Division der SS wurden vorwiegend vom Melnyk-Flügel der OUN gestellt. Die Bandera-Fraktion lehnte die Gründung der Division ab." Sagt Wikipedia mit Berufung auf Protokolle der Nürnberger Prozesse. Der Nazi Bandera wollte keine SS-Einheit aus Ukrainern - der Melnyk-Flügel schon. Und SS - das sind die ganz fieseren Massenmörder. Die feiern da auch ihre SS-Einheit ganz offen - wieder Wikipedia:

"So wird die Division heute trotz Unklarheit und Ambivalenz von Ukrainern aus dem nationalistischen, aber auch dem bürgerlichen Spektrum vor allem in Galizien positiv gesehen und verehrt. In der Stadt Lwiw findet organisiert von der nationalistischen Gruppierung „Autonomer Widerstand" seit 2010 jährlich am 28. April eine Parade zu Ehren der SS-Division statt, bei der neben Veteranen auch Vertreter anderer nationalistischer Organisationen teilnehmen"

Ja - das sind unsere neuen Freunde. Feiern die Waffen-SS. Aber ich bin mal lieber ruhig. Habe keine Lust, täglich mein Auto zu untersuchen ... ob da nicht irgendwo ... ein Geschenk versteckt wurde. Ach - das ist jetzt sicher übertrieben ... oder? Aber um Sarah darf man sich doch ab jetzt Sorgen machen, oder? Oder nicht? Und um Oskar?

### Der Eifelphilosoph



**LE COQ**  
 Pour une société de l'égalité  
 et l'amnésie générale pour tout le monde!  
 Numéro : 01/23 4ème édition 05.03.2023

**THE CARRIER PIGEON**  
 for a society of equals  
 and general amnesty for all!  
 Number: 02/23 2nd edition 21.03.2023



**ici** La parole de la vie locale  
 Après avoir quitté le Mali, les troupes françaises vont quitter le Burkina Faso d'ici un mois, a annoncé le ministre des Affaires étrangères mercredi. La junte au pouvoir au Burkina Faso a mis fin à l'accord de défense qui le liait à la France.



**Les produits les plus exportés par les pays africains**  
 Premier produit exporté en valeur pour chaque pays d'Afrique en 2020

Métaux & minéraux  
 Or  
 Cuivre, fer ou autres minéraux  
 Diamants  
 Hydrocarbures  
 Niobine  
 Café  
 Produits agricoles  
 Bœuf  
 Poisson  
 Industrie  
 Véhicules  
 Bâti-mat  
 Câbles électriques  
 Turbines

statista

www.deraufstand.wihuman.de  
 L'Imprimerie  
 Responsable: Rose Lalaps  
 Publié par  
 Association locale: "Société de l'Égalité"  
 légalement représenté par: "UMEHR e.V."  
 (VR 24757), Holsteiner Chaussee 303 b,  
 22457 Hamburg  
 Email: der.aufstand@umehr.net



As Bakhmut Falls, US May Turn From Ukraine, Starting With Pipeline Story  
 If the Donbas city of Bakhmut falls to the Russians the U.S. may need to turn back in order to reverse course in Ukraine, writes Joe Lauria.



By Uwe Albert (editionslabor.de/blog/2013/05/15)  
 'Little fissures': The U.S.-Ukraine war unity is slowly cracking apart

Articles in this issue  
 - Dying for freedom? Pleas against the western war alliance  
 - Have we Germans learned from our past?  
 - The Dunniag Kruger Effect – a treat to society?

Feel free to send your own articles or artwork to be published in The Carrier Pigeon to: [deraufstand@umehr.net](mailto:deraufstand@umehr.net)  
 Editorial principles: [Click here](http://www.umehr.net) or leaf to the last page

IMPRINT  
 Responsible: Peter Müller  
 Published by: "SOCIETY OF EQUALS"  
 legally represented by: "UMEHR e.V."  
 (VR 24757), Holsteiner Chaussee 303 b,  
 22457 Hamburg, Germany  
 Email: [deraufstand@umehr.net](mailto:deraufstand@umehr.net)

Philosophische Hefte

**UMEHR e.v.**  
UNITED MOVEMENT FOR EQUAL HUMAN RIGHTS

Dieser Verein wurde von den Gründern als ein radikaldemokratisches Projekt gestartet. Wir betrachten und behandeln jeden Menschen als König, als Souverän in seinen eigenen Angelegenheiten.



Im Zentrum jeder radikaldemokratischen Struktur steht die Selbstbestimmung jedes Einzelnen und jeder einzelnen Gruppe in ihr, was dem Sinn unserer Menschenrechte entspricht. Die Gründungsmitglieder hatten sich für eine radikaldemokratische Struktur dieses Vereins entschieden, um auf die radikale Demokratisierung unserer Gesellschaft hinwirken zu können. Den Gründern war von Anfang an klar, dass dieser Verein von undemokratischen Machthabern nicht gemocht, eventuell behindert und sogar verleumdet werden könnte. Wir sind bereit, alle Widrigkeiten geduldig zu ertragen, bis wir unsere Souveränität als Staatsbürger hergestellt haben und selbst über Verfassung und Gesetze entscheiden können. Die Alternative zur Volksherrschaft ist die nicht enden wollende Fortsetzung der Lohnsklaverei durch reiche Eigentümer und die politische Entmündigung durch deren Repräsentanten.

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht  
 November/Dezember 2022  
 Die Radikaldemokratie ist ein Projekt der Demokratie, das die Freiheit des Menschen als Ziel hat. Was ist das? Die Radikaldemokratie ist ein Projekt der Demokratie, das die Freiheit des Menschen als Ziel hat. Was ist das?  
 FREE SLAVE PROJECT

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht  
 Februar/März 2023  
 Ich will, ich will, ich will!  
 Was ist das? Die Radikaldemokratie ist ein Projekt der Demokratie, das die Freiheit des Menschen als Ziel hat. Was ist das?

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht  
 März/April 2023  
 ES ENDET NICHT!  
 ...WENN IHR ES NICHT BEEENDET!

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht  
 Juli/August 2023  
 Was ist das? Die Radikaldemokratie ist ein Projekt der Demokratie, das die Freiheit des Menschen als Ziel hat. Was ist das?